

17 stycznia 2010

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
-Sekretariat Departamentu Odwołań-
ul. Postępu 17a

PL-02 676 Warszawa

FA/12
d.w. 18. 01. 2010

99 KWK: FAX 012 263 15 10
e-mail odwolania@uzp.gov.pl, faks 0048224587800

List posiada wersję elektroniczną: <http://ste-silesia.org/listy/UZP20100117.pdf>

Uzupełnienie do odwołania

Od zawiadomienia o odrzuceniu protestu przez zamawiającego
- Krakowski Holding Komunalny S.A. - z dnia 8 stycznia 2010
roku pismem KHK L.Dz. 30/2010

Sprawa: Postępowanie nr: 10 PN 2009 Wykonanie aktualizacji i tekstu jednolitego oraz uzupełnień i wyjaśnień do Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn "Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów przy ul. Giedroycia w Krakowie" jako element projektu "Program gospodarki odpadami komunalnymi w Krakowie" w ramach prowadzonego postępowania dotyczącego wydania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (BZP nr: 256599-2009)

Dokumentacja elektroniczna sprawy:

1. Protokół z rozprawy administracyjnej z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie postępowania środowiskowego budowy spalarni odpadów w Krakowie. Wersja pełna <http://ste-silesia.org/krakow/protokol.pdf> wersja skrócona <http://ste-silesia.org/krakow/protokol-WS.pdf>
2. Pismo do inwestora , KHK S.A. w sprawie sytuacji prawnej spółki SOCOTEC POLSKA, jakie wysłało stowarzyszenie Zielona Mogiła w Krakowa (strona postępowania środowiskowego) <http://ste-silesia.org/listy/ZM20090106.pdf>

Szanowna Pani Ziółkowska,
Szanowni Państwo,

W ramach uzupełnienia do naszego odwołania nadsyłam dokumentację, jaką otrzymaliśmy już po złożeniu odwołania, a istotnego dla zaskarżanej sprawy.

Są to dokumenty, załączone w wersji elektronicznej do tego pisma.

Krakowski Holding Komunalny
w Krakowie
ul. J. Brozka 3, 30-347 Kraków

Dnia: 2010 -01- 18

Wpłynęło

L. dz. 67 Ilość załączników

Tulipanowa 11, PL-45219 OPOLE, POLSKA • +48 77 445 10 49 • silesia@nexusgo.de • STE-silesia.org

STOWARZYSZENIE TECHNOLOGII EKOLOGICZNYCH SILESIA

Analiza rozprawy administracyjnej, jaka odbyła się w sprawie postępowania środowiskowego w sprawie budowy spalarni odpadów w dniu 30 listopada 2009 roku, wskazuje, że na sali byli obecni jako strony postępowania, organy uzgadniające lub przedstawiciele inwestora następujące osoby (dowód: odpowiednie podpisy pod protokołem rozprawy):

Józef Neterowicz - prezes polskiego oddziału szwedzkiej firmy Radscan Intervex - oraz lobbysta spalarniowy występujący pod logo Związku Powiatów Polskich.

<http://www.krs-online.com.pl/radscan-intervex-polska-spolka-z-krs-161563.html>

<http://ste-silesia.org/szczecin/Neterowicz.pdf>

Henryk Skowron - Lobbyista RAFAKO SA , producenta m.in kotłów do spalarni odpadów, współpracownik firmy Południe II, współautor raportów środowiskowych dla Szczecina i Bydgoszczy

<http://www.pfr.bialystok.pl/233.htm?dokument=254>

<http://gospodarka-odpadami.pl/ostrow.rar>

<http://ste-silesia.org/bydgoszcz/raportBPP2.pdf>

Janusz Mikoła - były wiceminister rozwoju regionalnego, odpowiedzialny za wpisanie spalarni odpadów na listę projektów indywidualnych POIS 2.1 (85% wszystkich środków na gospodarkę odpadami w Polsce na lata 2007-2013) obecnie współpracownik firmy Południe II

https://www.mrr.gov.pl/ministerstwo/ministrowie/popzedni_ministrowie/Strony/Janusz_Miku%C5%82a_pol.aspx

<http://www.czystaenergia.bialystok.pl/uploads/files/protokol-ze-spotkania-konsultacyjnego-22-06-2009.pdf>

http://bialystok.gazeta.pl/bialystok/1.35235.7443049.Decyzje_w_sprawie_spalarni_w_marcu.html

oraz Stanisław Gastoł, prezes spółki Południe II , biorącej udział w postępowaniach środowiskowych budowy spalarni odpadów w Koszalinie, Katowicach (2 objekty), Szczecinie, Bydgoszczy, Białymstoku i Poznaniu

Panowie:

Henryk Skowron ,Zbigniew Grabowski oraz Janusz Mikoła

Zapisali się jako przedstawiciele inwestora (KHK SA).

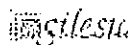
Byli też oficjalni przedstawiciele (pełnomocnicy) spółki KHK SA , z firmy SOCOTEC biorący udział w środowiskowych w Białymstoku, Warszawie, Koszalinie, Poznaniu Krakowie i Katowicach (2 objekty) - samodzielnie lub w konsorcjum z Południe II.

Z tego powodu wydaje się właściwe, by zgodnie z art. 24 UZP wykluczyć w/w osoby i reprezentujące j.firmy z przetargu nieograniczonego, gdyż istnieją przesłanki, że są lub byli w posiadaniu informacji dającej im przewagę konkurencyjną nad innymi potencjalnymi uczestnikami przetargu. Status pełnomocnika lub przedstawiciela inwestora sugeruje, że w/w osoby miały pełny wgląd w dokumentację sprawy jeszcze przed ogłoszeniem SIWZ.

niewykluczone, że sam SIWZ był przygotowany pod warunki korzystne dla tych osób lub przedsiębiorstw.

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że przetarg 10 PN został ogłoszony na wskutek decyzji UM Krakowa jaką podjęto po rozprawie administracyjnej, co oznacza, że już w tym dniu inwestor wiedział, że nowy przetarg (mimo niezakończonego poprzedniego) zostanie ogłoszony. Inaczej trudno wyjaśnić tak liczny udział przedstawicieli firm , które oficjalnie nie brały udziału w postępowaniu środowiskowym (Południe II , Henryk Skowron, Józef Neterowicz).

Stowarzyszenie Zielona Mogiła nie bierze w postępowaniu odwoławczym przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, jednak pytania, jakie zadali spółce KHK SA, są jak najbardziej zasadne i mają wartość dla niniejszego odwołania.

 **STE Silesia** Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. 45 219 OLF, ul. Jagońca, 10
tel. 77-4510349 ; 0049 351 206 9878
fax 77-4510349 ; 0049 351 206 9880
REGON 53214, KRS 000024715-99-66
NIP 145-000-00-00

Z poważaniem

Tomasz Wołny
STE Silesia Opole


hydroxy@o2.pl

Tel 77-4510349 ; 0049 351 206 9878

Fax 77-4510349 ; 0049 351 206 9880