



KHK L. Dz. 27/2010

Kraków, dnia 7 stycznia 2010 roku

Rozstrzygnięcie protestu [oddalenie]

Dot.: protestu złożonego przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na

*Wykonanie aktualizacji i tekstu jednolitego oraz uzupełnień i wyjaśnień do Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów przy ul. Giedroycia w Krakowie” jako element projektu „Program gospodarki odpadami komunalnymi w Krakowie” w ramach prowadzonego postępowania dotyczącego wydania
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
Postępowanie nr: 10/PN/2009*

W związku z protestem złożonym przez TRACTEBEL ENGINEERING S.A. (GDF SUEZ), ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice, POLSKA w dniu 6 stycznia 2010 roku, na podstawie art. 183 ust. 4. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych („Ustawa”) **Zamawiający postanawia oddalić protest w całości.**

UZASADNIENIE

Protest został wniesiony wobec następujących czynności Zamawiającego: sporządzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz treści ogłoszenia o zamówieniu. Protestujący zarzuca Zamawiającemu określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób naruszający art. 7 ust. 1 Ustawy.

Protestujący stwierdza, że przedstawione w proteście okoliczności w zakresie warunków udziału w postępowaniu wskazanych w treści SIWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu powodują uszczerbek w interesie prawnym Protestującego, ponieważ wskutek określenia warunków udziału w postępowaniu prowadzącego do przeprowadzania przez Zamawiającego postępowania w sposób nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, uniemożliwiono Protestującemu złożenie oferty, co stanowi wystarczająca przesłankę do skorzystania przez Protestującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 179 Ustawy.

Protestujący stwierdza, że Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu pkt III.2) "Warunki udziału", podpunkt 2 b oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia §7 punkt 2 podpunkt b) określił następujące warunki udziału w postępowaniu:

"wykonał z należytą starannością w okresie ostatnich 3 lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy minimum jeden Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia dotyczącego budowy zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych o wydajności min. 100.000 Mg/rok wraz z przygotowaniem dokumentów dla uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach"

Protestujący zwraca uwagę, że spośród 11 projektów „spalarniowych” przygotowywanych do realizacji w ramach POiŚ, raporty o oddziaływaniu na środowisko zostały dotychczas opracowane jedynie dla dwóch przedsięwzięć, tj.:

- Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Białymstoku - wykonawcą opracowania było konsorcjum firm: Socotec oraz Przedsiębiorstwo Usługowe "Południe II" Sp. z o.o. w Krakowie,
- Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych zlokalizowanego w Bydgoskim Parku Przemysłowym - wykonawcą opracowania było Przedsiębiorstwo Usługowe "Południe II" Sp. z o.o. w Krakowie,

oraz, że obecnie wykonywany jest raport o oddziaływaniu na środowisko dla budowy zakładów termicznej utylizacji odpadów dla miast Górnośląskiego Związku Metropolitalnego. Ukończenie prac jest zaplanowane na początek roku 2011, a wykonawcą opracowania jest konsorcjum firm: Socotec oraz Przedsiębiorstwo Usługowe "Południe II" Sp. z o.o. w Krakowie.

Zdaniem Protestującego, warunki udziału określone przez Zamawiającego mocno zawężają liczbę wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu, gdyż tylko dwie firmy mogą wykazać się wykonaniem opracowania, o którym mowa w cytowanym powyżej fragmencie ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Sytuacja ta stoi w jaskrawej sprzeczności z art. 7 ust. 1 Ustawy naruszając w ten sposób podstawową zasadę udzielenia zamówień publicznych.

Protestujący wnosi o określenie warunków udziału w postępowaniu poprzez zastąpienie dotychczasowego zapisu pkt III.2) podpunkt 2 b ogłoszenia o zamówieniu oraz §7 punkt 2 podpunkt b) specyfikacji istotnych warunków zamówienia tekstem:

"wykonał z należytą starannością w okresie ostatnich 3 lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy minimum jeden Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia dotyczącego budowy zakładu unieszkodliwiania lub przekształcania odpadów komunalnych wraz z przygotowaniem dokumentów dla uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach",

oraz - w konsekwencji wprowadzonych istotnych zmian treści ogłoszenia - przedłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w Ofertach.

*

Zamawiający postanawia oddalić protest w całości, z uwagi na to, że:

1. Warunki udziału w postępowaniu zostały określone przez Zamawiającego zgodnie z art. 22. pkt 4. Ustawy, tj. są one związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie aktualizacji i tekstu jednolitego oraz uzupełnień i wyjaśnień do Raportu o oddziaływaniu na środowisko Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów a nie zakładu unieszkodliwiania odpadów. Unieszkodliwianie odpadów jest pojęciem nadrzędnym w stosunku do termicznego przekształcania odpadów.
2. Warunek wymaganego doświadczenia służy do weryfikacji zdolności technicznych wykonawcy. Zamawiający określił warunki zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i wymagał tylko jednej dokumentacji więc warunek nie jest nadmierny.

3. Ponadto zamawiający nie ograniczył:
- możliwości ubiegania się wspólnie o udzielenie zamówienia,
 - zgodnie z treścią art. 26 ust. 2b) *„Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.”.*

Pouczenie

Zamawiający informuje, że zgodnie z art.184 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu uczestnik postępowania może wnieść odwołanie do Prezesa Urzędu jednocześnie przekazując jego kopię zamawiającemu.

PREZES ZARZĄDU

Marek Jaglarz