

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania pn.: **Usługę wymiany pakietów w chłodni wentylatorowej w Zakładzie Termicznego Przekształcania Odpadów w Krakowie**

W imieniu Zamawiającego – Krakowskiego Holdingu Komunalnego S.A. w Krakowie – na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję o wynikach prowadzonego postępowania.

I. Zestawienie złożonych ofert, wraz z przyznaną liczbą punktów poniżej:

lp.	Wykonawca	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium „Cena” (100%)	Razem punktów
1.	Preh Sp. z o.o. Ul. Grzegórzecka 69 31-559 Kraków	450 918,00 zł	83,47	83,47
2.	Dynamiks sp. z o. o. ul. Góry Chełmskiej 2b, 44-100 Gliwice	376 380,00 zł	100,00	100,00
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe EKO-ENERGIA Sp. z o.o. ul. Ujastek 1, 31-752 Kraków	309 566,40 zł	Nie dotyczy	Nie dotyczy

II. Po sprawdzeniu braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy jako najkorzystniejsza wybrana została oferta Wykonawcy:

Dynamiks sp. z o. o.
ul. Góry Chełmskiej 2b,
44-100 Gliwice

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryterium: Cena – 100,00% Jest to oferta najkorzystniejsza, która spełnia wymogi Zamawiającego. Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny, a cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie zadania.

III. Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy

IV. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe
EKO-ENERGIA Sp. z o.o.
ul. Ujastek 1,
31-752 Kraków**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4. w zw. z art. 90 ust. 2 i 3 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta odrzuconego Wykonawcy wzbudziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego według wskazanej ceny, w związku z czym Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 4 sierpnia 2020 r. do złożenia wyjaśnień. W dniu 5 sierpnia 2020 r. Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia. Dokonana przez Zamawiającego analiza złożonych wyjaśnień nie potwierdziła, że oferta Wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny; ustalono, iż Wykonawca nie skalkulował całości przedmiotu zamówienia. Ponadto, złożone wyjaśnienia nie mają charakteru wyczerpujących i popartych stosownymi dowodami. W związku z tym, Zamawiający przyjął, że oferta zawiera rażąco niską cenę i podlega odrzuceniu.

V. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy finalizującej postępowanie będzie miało miejsce w terminie uzgodnionym między stronami, z zachowaniem dyspozycji art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy.