

Znak KHK
TZ/GB-271-011/2011

Data
Kraków, 16 maja 2012 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Kontrakt nr 1: Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów (KHK/ZP/PO/2/2011)

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 kwietnia 2012 r. sygn. akt KIO 711/12, uprzejmie Państwu informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Kontrakt nr 1: Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Zamawiający – Krakowski Holding Komunalny S.A. w Krakowie – dokonał w związku z art. 192 ust. 3 pkt 1 ustawy ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej, w tym odrzucenia oferty złożonej przez Mostostal Warszawa S.A.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez konsorcjum w składzie: PBG S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznań, 62-081 Przeźmierowo, PBG Energia Sp. z o.o., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznań, 62-081 Przeźmierowo, Constructions Industrielles e la Méditerranée - CNIM S.A., Bassano 35, 75008 Paryż, Francja, CONTROL PROCESS S.A., ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków.

W postępowaniu złożono cztery oferty:

1. konsorcjum PBG S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznań, 62-081 Przeźmierowo, PBG Energia Sp. z o.o., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznań, 62-081 Przeźmierowo, Constructions Industrielles e la Méditerranée - CNIM S.A., Bassano 35, 75008 Paryż, Francja, CONTROL PROCESS S.A., ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków – łącznie 87,99 punktów;
2. konsorcjum Budimex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, Keppel Seghers N.V., Hoofd 1, 2830 Willebroek, Belgia, Cespa Compañía Espanola de Servicios Públicos Auxiliares S.A., Avda Catedral, 6-8 S/N, 08002 Barcelona, Hiszpania – łącznie 86,24 punktów;
3. POSCO Engineering & Construction Co., Ltd., 568-1, Goedong-dong Nam-gu Pohang, Gyeongsangbuk-do, Korea Południowa – łącznie 72,55 punktów;
4. Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa – oferta odrzucona.

Szczegółowe zestawienie punktacji ofert w poszczególnych kryteriach zawarte jest w załączniku do niniejszego zawiadomienia.

Umowa z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia, a także zgodnie z art. 171 ust. 4 ustawy nie wcześniej niż po zakończeniu przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontroli uprzedniej niniejszego postępowania.

CZŁONEK ZARZĄDU
Pełnomocnik ds. Zamówień Publicznych
i Systemu Zarządzania Jakością

Jakub Bator

Kontrakt nr 1: Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów – zestawienie punktacji ofert

	Waga	Oceniane wartości			Przyznane punkty		
		konsorcjum Budimex	Posco	konsorcjum PBG	konsorcjum Budimex	Posco	konsorcjum PBG
1. Cena ofertowa	45%				94,26	87,95	100
a. cena ofertowa	100	743 504 775,23*	796 921 920,00	700 854 202,95	94,26	87,95	100
2. Koszty eksploatacji i produkcja	35%				100	63,99	87,18
a. koszty eksploatacji	45	76,5275*	240,062*	104,49	45	14,35	32,96
b. produkcja energii elektrycznej	35	11,158	9,45	10,91	35	29,64	34,22
c. produkcja energii cieplnej	20	35	35	35	25	20	20
3. Kryterium technologiczne	5%				31,38	27,91	93,18
a. sprawność użycia reagentów	10	0	0	3,8	0	0	10
b. recykulacja reagentów	10	nie	tak	tak	0	10	10
d. zastosowanie recykulacji spalin	10	10	0	22	4,55	0	10
e. zastosowanie systemu odzysku ciepła z kondensacji spalin	30	5	0	12	0	0	30
f. zabezpieczenie ścian membranowych kotła poprzez wykonanie napawania materiałem stopowym odpornym na korozję (tzw. cladding)	20	22	19,7	14,5	20	17,91	13,18
g. zabezpieczenie części konwekcyjnej poprzez wykonanie napawania materiałem stopowym odpornym na korozję (tzw. cladding)	20	5,5	0	16,1	6,83	0	20
4. Kryterium środowiskowe	10%				30	66,7	68,75
a. obniżenie emisji SO2 do powietrza	5	0	-13,57	-20	0	3,39	5
b. obniżenie emisji HCl do powietrza	5	0	-2,65	-4	0	3,31	5
c. obniżenie emisji HF do powietrza	5	0	0	-0,4	0	0	5
d. obniżenie emisji TOC do powietrza	5	0	-4	-3	0	5	3,75
e. obniżenie emisji tlenków azotu do powietrza	20	0	-1	0	0	20	0
f. obniżenie emisji pyłów do powietrza	30	-3	-2	-2	30	20	20
g. doczyszczanie spalin	15	nie	tak	tak	0	15	15
h. obniżenie emisji rtęci do powietrza	15	0	0	-0,02	0	0	15
5. Dyspozycyjność i przedłużona gwarancja	5%				85	50	18,75
a. przedłużenie gwarantowanej dyspozycyjności zakładu	15	200	0	50	15	0	3,75
b. przedłużenie gwarantowanej dyspozycyjności każdej linii	15	0	100	100	0	15	15
c. przedłużenie gwarancji na wybrane elementy zakładu	70	24	12	0	70	35	0
Suma punktów					86,24	72,55	87,99

*) Wartości, których dotyczyły poprawki dokonane przez Zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy