

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

AU – 02-1-ELY.7331-1520/10

Kraków, dnia 06.10.2010r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I URBANISTYKI
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1

DECYZJA NR AU-2/7331/3008/10

P. J. Gumbiel
11.10.2010.

Krakowski Holding Komunalny S.A. w Krakowie ul. J. Brożka 3, 30-347 Kraków	
Dnia:	2010 -10- 08
Wpłynęło	
L. dz. 875	Ilość załączników

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 54 w związku z art. 51 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 r., Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami), w związku z art. 6 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. 2010, Nr 102, poz. 651 z późniejszymi zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2004, Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku Krakowskiego Holdingu Komunalnego S.A. , ul. Brożka 3, 30-347 Kraków z dnia 22.06.2010r.

ustala się lokalizację inwestycji celu publicznego

dla zamierzenia inwestycyjnego pn.:

„Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Giedroycia w Krakowie”- dz. nr 64/32, 64/10, 64/17, 64/41, 64/42, 64/9, 103/3, 64/40, 64/15, 64/35, 36/7, 36/8, 48/4, 48/3, 3/1, 3/5, 3/6, 98/2, 2/4, 2/5, 100/1, 1/1, 1/5, 1/8, 1/7, 101/3 obr. 43 Nowa Huta; dz. nr 1/565, 1/566, 1/228, 39/6, 1/349, 36, 42, 35/3 obr.20 Nowa Huta; dz. nr 264/15, 264/16, 263/11, 51/25, 51/27(część), 51/28 (część), 51/24 (część), 249 obr.47 Nowa Huta

oraz umarza się postępowanie

dla zamierzenia inwestycyjnego pn.:

„Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Giedroycia w Krakowie” - dz. nr 51/27(część), 51/28 (część), 51/24 (część), 308 obr.47 Nowa Huta; dz. nr 382/7 obr.44 Nowa Huta

Załączniki Nr 1 (Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu) oraz Nr 2a, 2h, 2i, 2j (linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w skali 1:1000) i Nr 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2k, 2l, 2l, 2m, 2n, 2o (linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w skali 1:500) stanowią integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 22.06.2010r. do Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa wpłynął wniosek Krakowskiego Holdingu Komunalnego S.A. , ul. Brożka 3, 30-347 Kraków, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Giedroycia w Krakowie”- dz. nr 64/32, 64/10, 64/17, 64/41, 64/42, 64/9, 103/3, 64/40, 64/15, 64/35, 36/7, 36/8, 48/4, 48/3, 3/1, 3/5, 3/6, 98/2, 2/4, 2/5, 100/1, 1/1, 1/5, 1/8, 1/7, 101/3 obr. 43 Nowa Huta; dz. nr 1/565, 1/566, 1/228, 39/6, 1/349, 36, 42, 35/3

obr.20 Nowa Huta; dz. nr 264/15, 264/16, 263/11, 51/25, 51/27, 51/28, 51/24, 308, 249
obr.47 Nowa Huta; dz. nr 382/7 obr.44 Nowa Huta

Pojęcie „inwestycji celu publicznego” zostało zdefiniowane w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z powołanym przepisem należy pod pojęciem tym rozumieć *działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami.*

W świetle przywołanego art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. 2010r., Nr 102, poz. 651 z późniejszymi zmianami), celem publicznym w rozumieniu ustawy jest m.in. budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania.

Zatem inwestycja pn.: „Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Giedroycia w Krakowie”, jest inwestycją celu publicznego.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanej inwestycji stwierdzono, że w niniejszej sprawie zastosowanie znajduje art. 4 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami), mówiący, iż „ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego” oraz art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówiący, iż „inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego”.

Część wnioskowanej inwestycji, zaprojektowana na działce nr 328/7 obr.44 Nowa Huta, położona jest na obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „os. Krzesławice” uchwalonego Uchwałą Nr LXXII/700/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 02 marca 2005r., natomiast część wnioskowanej inwestycji, zaprojektowana na działkach nr 308, 51/24 (część), 51/27 (część) i 51/28 (część) obr.47 Nowa Huta, położona jest na obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Dłubni Obszar Sportu” uchwalonego Uchwałą Nr LXXXII/1077/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 07 października 2009r.

W tej sytuacji dla tej części inwestycji nie zachodzi konieczność ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w drodze decyzji, a zatem postępowanie w niniejszej sprawie jest bezprzedmiotowe i jako takie winno być umorzone.

Pozostały teren określony we wniosku nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wobec czego przeprowadzono postępowanie na zasadach i w trybie przewidzianym w art. 50 i nast. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W toku postępowania zakończonym niniejszą decyzją dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak również stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

W toku postępowania uzyskano następujące opinie i uzgodnienia:

1. Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Krakowa
Opinia z dnia znak: OC-03.6215-320/10
2. Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Infrastruktury
Opinia z dnia 28.06.2010r. znak: ZIKiT/S/45626/10/IUO/31258
3. Głównego Architekta Miasta
Opinia z dnia 01.07.2010r. znak: AU.06.0717-KRU-142/10
4. Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych
Opinia z dnia 29.06.2010r. znak: MZMiUW.DIK: 426K-569/2/2009
5. Biura Infrastruktury Urzędu Miasta Krakowa
Opinia z dnia 17.06.2010r. znak: IM-02.7020-85/10
6. Marszałka Województwa Małopolskiego
Postanowienie z dnia 23.08.2010r. znak: PR.VIII.7331/2-39/10
7. Wojewody Małopolskiego
Postanowienie z dnia 24.08.2010r. znak: WI.IV.7046-1-118-10
8. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
Postanowienie z dnia 08.09.2010r. znak: GDDKiA-OKR/Z-3mp/436/Kra/13a/10/25237/9380
9. Miejskiego Konserwatora Zabytków działającego na podstawie Porozumienia pomiędzy Wojewodą Małopolskim a Gminą Miejską Kraków zawartego w dniu 11.05.2010r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
Postanowienie z dnia 26.08.2010r. znak: KD-01-2.4073-646/10

Do wniosku dołączono Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21.06.2010r. znak: WS-04.WM.7627-484/09

Na podstawie art. 53 pkt 5b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 r., Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami) nie wystąpiono o uzgodnienie projektu decyzji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, ponieważ dla przedmiotowej inwestycji została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227), w trakcie której uzgodniono realizację przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Ponadto w toku postępowania wystąpiono o uzgodnienie projektu decyzji do Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie.

Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Tym samym, z uwagi na niezajęcie stanowiska przez Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie we wskazanym terminie, uzgodnienie z tymi organem należało uznać za dokonane.

Zwraca się jednak uwagę, że milczące uzgodnienie, dokonane na etapie ustalania warunków zabudowy, nie przesądza o treści stanowiska tego organu na późniejszych etapach procesu inwestycyjnego, o ile takie stanowisko (w formie odpowiedniej opinii, uzgodnienia, pozwolenia itp.) jest wymagane przepisami prawa.

Projekt decyzji został sporządzony przez mgr inż. arch. Wiesława Grzechnika wpisanego na listę Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów – nr ewid. MP-0212.

W toku postępowania strony wniosły następujące uwagi i zastrzeżenia:

1. *Polskie Sieci Elektroenergetyczne – Południe S.A. informują, że projektowana inwestycja jest zlokalizowana w pobliżu stacji 220/110 kV SE Wanda oraz w sąsiedztwie linii 220kV Skawina-Wanda, Lubocza-Wanda (prześla 12-13A, 12-13B). W związku z powyższym informują, że projekt techniczny w/w inwestycji wymaga uzgodnienia z PSE-Południe S.A. (40-056 Katowice, ul. Jordana 25).*

2. *Stowarzyszenie „Zielona Mogiła” wniosło o wyłączenie organu jakim jest Prezydent Miasta Krakowa i jemu podległy Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa od udziału w postępowaniu o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji, na podstawie art. 24 § 3 k.p.a., a w późniejszym wniosku o nienadawanie decyzji ustalającej lokalizację celu publicznego rygoru natychmiastowej wykonalności szeroko uzasadniając brak podstaw do jej nadania.*

W przedmiocie zgłoszonych uwag i zastrzeżeń rozstrzygnięto co następuje:

1. *Projekt techniczny w/w inwestycji wymaga uzgodnienia z PSE-Południe S.A. (40-056 Katowice, ul. Jordana 25) zgodnie z zapisem zawartym w załączniku Nr 1 pkt 3 do przedmiotowej decyzji.*

2. *Planowana inwestycja tj. Zakład Termicznego Przekształcania Odpadów jest inwestycją celu publicznego, co wynika z art. 6 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. z 2010 nr 102 poz.651 z póź. Zm) w związku z art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów).*

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 nr 142 poz.1591 z póź. zmianami), zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych (...).

Zgodnie z art. 51 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w sprawach ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzje wydają w odniesieniu do inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym i gminnym - wójt, burmistrz albo prezydent miasta.

Oznacza to, że inwestycja ta jest inwestycją celu publicznego, o znaczeniu gminnymi (i w przypadku Miasta Kraków również powiatowym) a zatem generalną kompetencję do wydania decyzji ULICP w tej sprawie ma Prezydent Miasta Krakowa.

Żądanie zgłoszone przez Stowarzyszenie „Zielona Mogiła” dotyczy wyłączenia Prezydenta Miasta Krakowa od wydania tej decyzji, ze względu – najkrócej rzecz ujmując – na zaangażowanie Prezydenta w sprawę.

Zgodnie z art. 25 KPA: Organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych:

- 1) jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3,

- 2) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3.

Z przepisu tego wynika, że organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy, która spełnia łącznie dwie przesłanki - dotyczy a) interesów majątkowych, b) osób wymienionych w art. 24 § 1 pkt 1 i 2 KPA.

Zatem aby organ podlegał wyłączeniu, sprawa musiałaby dotyczyć interesów majątkowych Prezydenta Miasta Krakowa lub osób, z którymi pozostaje w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki; sprawach swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia. Następstwem wystąpienia tych przesłanek jest utrata właściwości organu do załatwienia sprawy i związana z tym dewolucja kompetencji w tej sprawie, tj. "przeniesienie jednostkowej właściwości w tej sprawie na organ wyższego stopnia określony zgodnie z regułą zawartą w art. 26 § 2" (J. Borkowski (w:) Komentarz, 1996, s. 156). Wymienione w art. 25 przesłanki wyłączenia organu są przesłankami wyczerpującymi, co oznacza, że podstawą wyłączenia organu nie może być przepis art. 24 § 3 (por. wyrok NSA z dnia 3 kwietnia 2008 r., II OSK 354/07).

WSA w Gliwicach w wyroku z dnia 12 maja 2008r. sygn. II SA/GI 60/08, stwierdził na przykład, że: „fakt, że strona postępowania jest zatrudniona w Urzędzie Miasta nie stanowi przesłanki do wyłączenia organu I instancji od załatwienia sprawy.” Co więcej NSA w wyroku z dnia 3 kwietnia 2008r. sygn. II OSK 354/07 stwierdził, że „Ani strona postępowania, ani sam organ nie mogą żądać wyłączenia organu z innych przyczyn, nie wymienionych w art. 25 k.p.a. nawet, jeżeli zdaniem skarżących, mogą one wywołać wątpliwości co do bezstronności organu. Ten wzgląd powoduje, iż nie można przypisać organowi podstaw wyłączenia wymienionych w art. 24 § 3 k.p.a.”

Wobec powyższego, zupełnie naturalne i oczywiste „zaangażowanie” Prezydenta Miasta Krakowa w tak istotną dla Gminy Miejskiej Kraków inwestycję, nie jest i nie może być podstawą wyłączenia organu od wydania decyzji w sprawie.

Wyjaśnienia wymaga pojęcie „sprawa dotycząca interesów majątkowych”. Kwestię tę należy wiązać z pojęciem „interesu prawnego lub obowiązku”, o którym mowa w art. 28 KPA. Jest to zatem sprawa indywidualna rozstrzygana w drodze decyzji, dotycząca interesu prawnego lub obowiązku tej osoby, która wskutek tego jest stroną postępowania administracyjnego. Celem ustanowionej w tym przepisie instytucji wyłączenia organu jest zapobieżenie sytuacji, w której sprawa dotycząca interesów majątkowych osoby (osób) piastującej funkcję organu administracji publicznej mogłaby być załatwiona w drodze decyzji zarówno przez tę osobę (osoby), jak i przez któregośkolwiek pracownika urzędu tego organu.

Dodatkowo informuje się, że w doktrynie utrwalil się pogląd, że wyłączenie organu administracji publicznej na podstawie art. 25 § 1 następuje z mocy prawa, a zatem wydanie odrębnego postanowienia w tej sprawie jest zbędne.

Wobec powyżej przytoczonych przepisów, orzecznictwa i poglądów nauki – należy stanowczo stwierdzić, że w niniejszej sprawie brak jest podstaw do wyłączenia Prezydenta Miasta Krakowa od wydania decyzji.

W odpowiedzi na wniosek Stowarzyszenia „Zielona Mogiła” o nienadawanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności informuje się, że wnioskodawca nie występował o nadanie decyzji rygonu natychmiastowej wykonalności.

Ponadto Stowarzyszenie „Zielona Mogiła” złożyło w dniu 22.09.2010r. skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w której Stowarzyszenie zrzuca organowi I instancji nieprawidłowy tok postępowania w zakresie informowania Stowarzyszenia o prowadzonym postępowaniu oraz dołączając kopie zażaleń: do Wojewody Małopolskiego za pośrednictwem Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń, Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Generalnego Konserwatora Zabytków za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa oraz Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Marszałka Województwa Małopolskiego.

Pismem z dnia 27.09.2010r. w/w skarga, która adresowana była do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, została przekazana do organu II instancji.

W tym miejscu, mając na względzie treść art. 234 k.p.a, zgodnie z którym „ w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu (...)” odnosząc się do zarzutów podniesionych w piśmie Stowarzyszenia „Zielona Mogiła” z dnia 22.09.2010 r. zatytułowanym jako „ skarga” wyjaśnić należy, że Stowarzyszenie „ Zielona Mogiła”, jako strona przedmiotowego postępowania, do którego została dopuszczona postanowieniem z dnia 16.07.2010 r., była powiadamiana o wydawanych w toku postępowania postanowieniach w drodze obwieszczenia, które wywieszane są w siedzibie tut. organu jak również w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. poprzez publikację w internecie na stronie www.krakow.pl w Komunikatach UMK.

Zgodnie bowiem z art. 53 ust. § 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o wszczęciu postępowania, postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie, organ ma obowiązek powiadamiania na piśmie wyłącznie inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego. Pozostałe strony postępowania organ zawiadamia w drodze obwieszczenia oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Zgodnie z art. 143 k.p.a wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, w myśl zaś art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zażalenie na uzgodnienia wydawane na podstawie art. 53 ust. 4 w/w ustawy przez właściwe do tego organy w formie postanowienia, przysługuje wyłącznie inwestorowi.

W dniu 22.09.2010r. uzyskano od Marszałka Województwa Małopolskiego, Wojewody Małopolskiego, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i Miejskiego Konserwatora Zabytków informację, że wobec nie złożenia przez inwestora zażaleń, wydane postanowienia uzgadniające projekt przedmiotowej decyzji są ostateczne.


W związku z wniesieniem przez Stowarzyszenie „Zielona Mogiła” zażaleń na wydane przez Marszałka Województwa Małopolskiego i Miejskiego Konserwatora Zabytków postanowienia uzgadniające projekt niniejszej decyzji, w dniu 01.10.2010r. uzyskano od w/w organów informację, że zgodnie z art. 143 k.p.a., wniesione zażalenia, jako nie uzasadnione, nie wstrzymują wykonania wydanych przez nich postanowień.

W związku z powyższym rozstrzygnięto jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej stronom służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, za pośrednictwem Wydziału Architektury i

Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

z up. PREZYDENTA MIASTA


Stanisława Górska
Dyrektor Wydziału
Architektury i Urbanistyki

POUCZENIE:

1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę (art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
2. Organ, który wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli
 - a. inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
 - b. dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, dla którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, chyba że została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.
3. O pozwolenie na budowę należy wystąpić do Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, przedkładając dokumenty wymagane przepisami prawa.

Otrzymują:

1. Strony postępowania według wykazu znajdującego się w aktach sprawy
2. A/a
3. Rejestr centralny
4. Rejestr Marszałka Województwa Małopolskiego – 30-017 Kraków ul. Raławicka 56
(kopia decyzji)

WARUNKI ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

dla zamierzenia inwestycyjnego pn.:

„Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Giedroycia w Krakowie”- dz. nr 64/32, 64/10, 64/17, 64/41, 64/42, 64/9, 103/3, 64/40, 64/15, 64/35, 36/7, 36/8, 48/4, 48/3, 3/1, 3/5, 3/6, 98/2, 2/4, 2/5, 100/1, 1/1, 1/5, 1/8, 1/7, 101/3 obr. 43 Nowa Huta; dz. nr 1/565, 1/566, 1/228, 39/6, 1/349, 36, 42, 35/3 obr.20 Nowa Huta; dz. nr 264/15, 264/16, 263/11, 51/25, 51/27(część), 51/28 (część), 51/24 (część), 249 obr.47 Nowa Huta

I. RODZAJ INWESTYCJI z określeniem funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Zabudowa usługowa, obiekty infrastruktury technicznej.

Przedmiotem projektowanej inwestycji objętej niniejszą decyzją jest:

- budowa budynków obsługi (portiernia, budynek administracyjno - socjalny),
- budowa budynków technologicznych (hala wyładunkowa, fosa – bunkier na odpady, budynek spalania, budynek techniczny),
- budowa dwóch kominów,
- budowa obiektów związanych funkcjonalnie z budynkami technologicznymi (skraplacz, plac przyjęcia żużła, plac waloryzacji żużła, plac dojrzewania żużła, budynek zestalania i chemicznej stabilizacji odpadów procesowych, oczyszczalnia ścieków przemysłowych, stacja przyjęcia i dystrybucji oleju opałowego),
- budowa stacji transformatorowej,
- budowa obiektów pomocniczych i terenowych (zbiornik ppoż., oczko wodne, ogrodzenie, ekrany akustyczne),
- budowa infrastruktury technicznej.

II. WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH:

1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ład przestrzennego

1.1 Dla realizacji przedmiotowej inwestycji w zakresie obiektów kubaturowych ustala się następujące warunki:

a) Linia zabudowy:

Od ul. Giedroycia obiekty kubaturowe należy lokalizować zgodnie z art. 43 ustawy o drogach publicznych.

b) Gabaryty i wielkość projektowanej zabudowy, szerokość elewacji frontowej, geometria dachu:

- gabaryt i wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki:

- dla budynków obsługi, określa się maksymalną wysokość (do gzymsu lub attyki) do wysokości 10 m (od poziomu terenu przy projektowanym budynku),
- dla budynków technologicznych określa się maksymalną wysokość do gzymsu lub attyki do 38 m (od poziomu terenu przy projektowanym budynku),

- dla obiektów związanych funkcjonalnie z budynkami technologicznymi określa się maksymalną wysokość do gzymsu lub attyki do 20 m (od poziomu terenu przy projektowanym budynku),
- dla kominów określa się maksymalną wysokość do 80 m (od poziomu terenu przy projektowanym obiekcie),
- **szerokość elewacji frontowej:** nie wyznacza się,
- **geometria dachu:** w projektowanej budowie można zastosować dachy dowolne, dopuszcza się zastosowanie świetlików dachowych o formach dowolnych. Dla budynków technologicznych dopuszcza się najwyższy punkt płaszczyzny dachu do 40,0 m (od poziomu terenu przy wejściu do projektowanego budynku).

1.2 Dla realizacji przedmiotowej inwestycji ustala się dodatkowe warunki:

- projektowany obiekt powinien zachować współczesny wyraz architektoniczny o wysokich walorach estetycznych i formalnych,
- ze względu na charakter inwestycji i lokalizację w sąsiedztwie projektowanej wschodniej obwodnicy Krakowa (trasa S-7), zaleca się realizację obiektów kubaturowych na podstawie projektu wyłonionego na drodze konkursu architektonicznego.

1.3 Dla realizacji przedmiotowej inwestycji w zakresie budowy infrastruktury technicznej ustala się następujące warunki:

Inwestycja w zakresie budowy infrastruktury technicznej obejmuje:

- budowę linii energetycznej 110 kV (napowietrznej lub kablowej – zgodnie z warunkami technicznymi),
- rozbudowa stacji transformatorowo rozdzielczej (GPZ Wanda) o dodatkowe pole liniowe 110 kV,
- budowę podziemnej sieci ciepłowniczej 2 x 600 mm o długości do 3,3 km,
- budowę sieci teletechnicznej,
- przebudowę zjazdu z ul. Giedroycia,
- budowę dróg wewnętrznych, chodników, placów manewrowych i parkingów,
- budowę oświetlenia ulicznego i zewnętrznego.

2. Warunki ochrony zdrowia ludzi, środowiska, przyrody, krajobrazu :

a) Warunki w zakresie ochrony środowiska:

Na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), inwestycja objęta przedmiotową decyzją została zaliczona, do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia została wydana Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21.06.2010r. znak: WS.04.WM.7627-484/09.

W celu ochrony środowiska, wprowadzenie do środowiska przedsięwzięcia polegającego na budowie przedmiotowej inwestycji wymagać będzie spełnienia szeregu wymagań wymienionych poniżej oraz określonych szczegółowo w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

b) Warunki w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem:

- Emisja polegająca na powodowaniu hałasu lub wprowadzaniu gazów i pyłów do powietrza nie może spowodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający obiektem ma tytuł prawny.
- W trakcie prowadzenia robót ziemnych i montażowo-budowlanych ograniczyć emisję niezorganizowaną zanieczyszczeń pyłowych.
- Zastosować rozwiązania technologiczne chroniące przed nadmierną emisją zanieczyszczeń do powietrza.
- Prowadzić roboty budowlane wyłącznie w porze dziennej.

c) Warunki w zakresie ochrony zieleni:

- Należy zachować jak największą ilość cennych przyrodniczo drzew ozdobnych.
- Uwzględnić możliwość przesadzenia drzew i krzewów w wieku młodym i dobrym stanie fitosanitarnym (po uzyskaniu stosownego zezwolenia).
- Należy zaprojektować zieleni izolacyjną, z dostosowaniem do gatunków rosnących na przedmiotowym terenie.
- Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów powinny być wykonane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom.
- Prace ziemne w pobliżu drzew należy prowadzić sposobem ręcznym oraz w odległości równej zasięgowi ich koron.
- Zakazuje się składowania w trakcie budowy materiałów budowlanych w zasięgu systemów korzeniowych drzew i krzewów.
- Na czas budowy należy zabezpieczyć systemy korzeniowe, korony i pnie drzew.
- W projektowanej budowie należy zastosować technologie pozwalające na ochronę systemów korzeniowych drzew.

W przypadku nieuniknionej kolizji z istniejącą zielenią (drzewa i krzewy) posiadacz nieruchomości (lub osoba prawnie umocowana do reprezentowania posiadacza) winien zwrócić się do Wydziału Kształtowania Środowiska UMK z wnioskiem o wydanie uzgodnienia w zakresie ochrony środowiska pod kątem ochrony zieleni.

d) Warunki w zakresie ochrony wód i gospodarki wodnej:

- Część przedmiotowej inwestycji przekracza Kanał Południowy, jego lewy wał przeciwpowodziowy oraz część inwestycji znajduje się w 50-cio metrowej strefie ochronnej lewego wału w/w Kanału. W związku z powyższym w dniu 06.08.2010r. została wydana Decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego reprezentowanego przez Dyrektora Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych (znak: UEK-W-53-80/10 – z terminem obowiązywania do dnia 31.12.2015r.) o zwolnieniu z zakazów wynikających art. 85 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, w przedmiocie wykonania wykopów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy lewego wału przeciwpowodziowego Kanału Południowego po stronie odpowietrznej, pod następującymi warunkami:
 - prowadzenia robót ziemnych przy niskich stanach wód w Kanale Południowym oraz w rzece Dłubni będącej odbiornikiem wód Kanału, w sposób zapewniający nienaruszalność korpusu wału przeciwpowodziowego oraz uniemożliwiający wzrost filtracji w strefie ochronnej wału po wykonaniu prac,
 - wykonania przecisku w rurach osłonowych 2xDN 1016,0x12,5 mm o długości L=38,0m – zgodnie z dostarczoną dokumentacją techniczną,

- wykonania wykopów liniowych o parametrach nie większych, niż określone w dostarczonej dokumentacji technicznej,
- wykonania zasypów wykopów gruntem rodzimym z jego warstwowym zagęszczeniem (warstwy grubości max. 20cm) do uzyskania wartości wskaźnika zagęszczenia nie mniejszej niż gruntów otaczających; powykonawcze wyniki badań wartości wskaźnika zagęszczenia należy przekazać do MZMiUW w Krakowie - Inspektorat Rejonowy w Krakowie , w terminie do 30 dni od momentu zakończenia robót ziemnych – pod rygorem skierowania sprawy na drogę administracyjno - sądową,
- odpowiedniego zabezpieczenia wykopów poprzez ich szalowanie – zgodnie z istniejącymi w tym zakresie normami technicznymi,
- zabezpieczenia otwartych wykopów przed dopływem wody z zewnątrz w trakcie prowadzenia robót,
- wykonania robót ziemnych w odległości minimalnej od stopy lewego wału przeciwpowodziowego Kanału Południowego po stronie odpowietrznej – nie mniejszej, niż określona w dostarczonej dokumentacji technicznej,
- wykonywania robót ziemnych w strefie ochronnej wału krótkimi odcinkami z ich bieżącym zasypywaniem oraz odpowiednim zagęszczeniem gruntu,
- zapewnienia bezpośredniej ochrony przeciwpowodziowej w okresie prowadzenia robót przez kierownictwo budowy,
- zapewnienia właściwej komunikacji, związanej z prowadzeniem działań powodziowych, zarówno w trakcie prowadzenia robót jak i po ich zakończeniu,
- poinformowania z wyprzedzeniem 7-mio dniowym o rozpoczęciu i o zakończeniu robót objętych niniejszą decyzją Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie- Inspektorat Rejonowy w Krakowie,
- ponoszenia odpowiedzialności prawnej i materialnej za ewentualne szkody i straty powodziowe w okresie budowy i eksploatacji rurociągu ciepłowniczego,
- prowadzenia robót ziemnych pod nadzorem osób posiadających odpowiednie uprawnienia budowlane i geotechniczne,
- zakazu składowania materiałów oraz sprzętu budowlanego na skarpie wału lub w odległości mniejszej niż 3,0m od stopy wału,
- dotrzymania warunków uzgodnień uzyskanych na etapie przygotowania inwestycji,
- wykonania wszystkich robót ziemnych zgodnie z opinią geotechniczną opracowaną przez Pana Zbigniewa Jaskólskiego (upr. Geol. CUG 070965), Pana mgr inż. Jarosława Kosa (nr upr. geol. MŚ VI-0402, V01614), Panią mgr inż. Agnieszkę Przybycień, Pana inż. Łukasza Dudziaka (nr upr. geol. XI-0132) oraz Pana mgr inż. Jakuba Żmudę,
- przywrócenia terenu do pierwotnej użyteczności po zakończeniu robót.

Ponadto przedmiotową decyzją zobowiązano inwestora do:

- utrzymywania projektowanego rurociągu ciepłowniczego w należyтым stanie technicznym w szczególności, w odniesieniu do lewego wału przeciwpowodziowego Kanału Południowego w rejonie lokalizacji inwestycji,
 - pokrywania ewentualnych szkód wyrządzonych osobom trzecim (w tym administratorom urządzeń przeciwpowodziowych) w wypadku niewłaściwej eksploatacji rurociągu ciepłowniczego.
- Warunki przekroczenia Kanału oraz wału należy uzgodnić z administratorem tj. Arcelor Mittal Poland S.A.
 - Na terenie inwestycji znajdują się rowy odwadniające, w związku z powyższym na etapie projektu należy dokonać szczegółowych uzgodnień z Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

- Niedopuszczalna jest niwelacja terenu powodująca naruszenie stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu.
- Prace budowlane należy prowadzić ze szczególną ostrożnością tak, aby wykluczyć zanieczyszczenia wód gruntowych, w szczególności spowodowaną wyciekami paliwa i olejów ze stosowanych maszyn i urządzeń.
- Zagospodarowanie wód opadowych na terenie przeznaczonym pod przyszłą inwestycję nie może naruszać stanu wód na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz powinno zapewnić ochronę wód.
- Odprowadzenie wód opadowych do kanalizacji zgodnie z warunkami dysponenta.
- Zgodnie z pismem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10.08.2010r. znak: OKI-5142/24/LS/2010 przedmiotowa inwestycja nie wymaga decyzji Dyrektora RZGW zwalniającej z zakazów określonych w art. 82 ust 2 Ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo wodne (Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz.2019 z późn. zm.), ponieważ przekroczenie Kanału Południowego zostanie wykonane metoda przewiertu sterowanego i nie będzie naruszać istniejącego stanu międzywala, a tym samym pogarszać stanu ochrony przeciwpowodziowej.

e) Warunki w zakresie geologii:

- Należy ustalić geotechniczne warunki posadowienia obiektu budowlanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 roku w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. Nr 126 poz.839).
- Wymagana jest dokumentacja geologiczno-inżynierska opracowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19.12.2001r. w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinna odpowiadać dokumentacja hydrogeologiczna i geologiczno-inżynierska (Dz. U. Nr 153 poz. 1779) i zawiadomienie o przyjęciu bez zastrzeżeń w/w dokumentacji, wydane przez Prezydenta Miasta Krakowa na podstawie art. 45 ust. 1a ustawy z dnia 4 lutego 1994r. – prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. nr 27, poz. 96).

f) Warunki w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem:

- Emisja polegająca na powodowaniu hałasu lub wprowadzaniu gazów i pyłów do powietrza nie może spowodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający obiektem ma tytuł prawny.
- W trakcie prowadzenia robót ziemnych i montażowo-budowlanych ograniczyć emisję nieorganizowaną zanieczyszczeń pyłowych.
- Zastosować rozwiązania technologiczne chroniące przed nadmierną emisją zanieczyszczeń do powietrza.

g) Warunki w zakresie gospodarowania odpadami:

Gospodarowanie odpadami wytwarzanymi na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji winno być zgodne z zasadami określonymi w przepisach w zakresie gospodarki odpadami.

h) Warunki ochrony gruntów rolnych i leśnych:

Na terenie inwestycji nie znajdują się grunty rolne, podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266, z późn. zm.), gdyż zgodnie z treścią art. 5b tej ustawy, do gruntów

rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast, przepisy wskazanej ustawy nie mają zastosowania.
Na terenie inwestycji nie znajdują się grunty leśne.

3. Warunki i szczegółowe zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- Obsługa komunikacyjna planowanej inwestycji od ul. Giedroycia poprzez istniejący zjazd przeznaczony do przebudowy oraz projektowany układ dróg wewnętrznych na działkach objętych planowaną inwestycją.
- Decyzję o wydaniu zezwolenia na lokalizację przebudowywanego zjazdu z ul. Giedroycia należy uzyskać w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie zgodnie z art. 29 ustawy o drogach publicznych.
- Projekt budowlany przebudowy zjazdu z ul. Giedroycia należy uzgodnić w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.
- Projekt budowlany przebudowy zjazdu należy opracować w oparciu o Rozporządzenie ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z dnia 14 maja 1999r.).
- Układ dróg wewnętrznych inwestor winien wykonać na własny koszt i we własnym zakresie.
- Inwestor winien zrealizować/zapewnić miejsca postojowe, w ilości stosownej do planowanego zagospodarowania, na własnym terenie lub poza pasami drogowymi dróg publicznych. Zgodnie z opracowaniem studialnym pn.: „Podział miasta na strefy obsługi komunikacyjnej” teren planowanej inwestycji leży w strefie D, którą charakteryzuje względnie dobra dostępność komunikacji indywidualnej (samochodowej) i niska dostępność komunikacji zbiorowej. W tak określonych warunkach zalecany wskaźnik miejsc postojowych winien wynosić co najmniej 35 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych na najliczniejszej zmianie.
- Należy dokonać uzgodnień pod względem zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi i projektowanymi sieciami uzbrojenia technicznego z użytkownikami bądź zarządcami tych sieci.
- Obiekty budowlane przy drogach powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni ulicy Giedroycia (droga powiatowa) zgodnie z art. 43 pkt. 1 i 2 ustawy o drogach publicznych (Dz. U. 07.19.115).
- Użytkowanie pasa drogowego ul. Giedroycia, Igołomskiej, Ujastek Mogilski i Al. Solidarności na czas budowy należy uzgodnić w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ul. Centralna 53.
- Użytkowanie pozostałych terenów na których realizowana będzie w/w inwestycja należy uzgodnić z ich zarządcą lub właścicielami.
- Trasę mediów przechodzących przez pasy drogowe ul. Giedroycia, Igołomskiej, Ujastek Mogilski i Al. Solidarności należy uzgodnić w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie ul. Centralna 53 przed złożeniem dokumentacji projektowej w Zespole Koordynującym Usytuowanie Projektowanych Sieci Uzbrojenia Terenu.
- Projektowany ciepłociąg wchodzi w obszar korytarza transportowego zarezerwowanego dla potrzeb inwestycji komunikacyjnej pod nazwą „Droga ekspresowa S7” przebiegając w obszarze korytarza lub krzyżując się z nim. W związku z powyższym w celu uniknięcia wszelkich kolizji w/w inwestycji z projektowaną trasą drogi ekspresowej,

- należy dokonać uzgodnień szczegółów technicznych skrzyżowań z projektami drogowymi z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Krakowie.
- W przypadku wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia. 18 lipca 2001r. Prawo wodne, wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.
 - Zasilanie elektroenergetyczne, zasilanie w wodę, odprowadzenie wód opadowych i ścieków sanitarnych na zasadzie włączenia do istniejących sieci na warunkach ich dysponentów.
 - Projekt techniczny w/w inwestycji wymaga uzgodnienia z PSE-Południe S.A. (40-056 Katowice, ul. Jordana 25).

4. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

Realizacja przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie może powodować ograniczenia dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi. Należy zapewnić ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, a także przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

5. Warunki w zakresie ochrony przed powodzią:

- Projektowana inwestycja nie znajduje się w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią, lecz w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią ze strony Wisły (w przypadku awarii wałów lub przelania się wody przez ich koronę). W przypadku zaistnienia powodzi tysiącletniej ($Q_{0,1\%}$) należy liczyć się z zalaniem terenu do rzędnej około 200,37 m n.p.m., natomiast w przypadku powodzi stuletniej ($Q_{1\%}$) do rzędnej około 199,20m n.p.m. Ponadto teren lokalizacji zakładu ulega podtopieniem podczas wezbrań powodziowych na Wiśle.
- Inwestor, projektant i wykonawca winni podjąć działania zmierzające do zredukowania ewentualnych strat materialnych i niematerialnych na wypadek zagrożenia, polegających m.in. na realizacji obiektów bez podpiwniczeń, z podniesionym poziomem parteru, a także stosowania materiałów budowlanych odpornych na wodę.
- Należy zapewnić ochronę przed powodzią terenu planowanego Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów w szczególności poprzez podejmowane w porozumieniu z Małopolskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie działania zmierzające do przeprowadzenia remontu i modernizacji obwałowań rzeki Wisły (wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni i Kanału Portowego) na odcinku od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz.
- W ramach zamierzenia inwestycyjnego należy przewidzieć budowę przepompowni na wysokie stany (NWS) w celu odwodnienia terenu zawala podczas wezbrań powodziowych na Wiśle.
- W celu zminimalizowania negatywnych skutków ewentualnej powodzi Inwestor winien opracować „Plany operacyjne ochrony przed powodzią” na czas budowy i eksploatacji, które określą zadania i działania związane z zabezpieczeniem ludzi, mienia i obowiązki osób odpowiedzialnych za ich realizację. Plany te należy uzgodnić z Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Krakowa przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.

- Biorąc pod uwagę w/w uwarunkowania wskazane jest ubezpieczenie inwestycji od powodzi i jej skutków.
- Prace nie mogą być prowadzone w okresie bezpośredniego zagrożenia powodziowego.
- W przypadku wystąpienia zagrożenia powodzią w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji obowiązkiem inwestora i wykonawcy jest zabezpieczenie na budowie ludzi oraz sprzętu.

6. Warunki ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Przedmiotowa inwestycja (dot. realizacji sieci ciepłowniczej) przebiega w sąsiedztwie kompleksu fortu nr 49 1/2 a „Mogila”, wpisanego do rejestru zabytków pod nr A-105/M, decyzją z 03.08.2007r., przez teren otoczenia Kopca Wandy, wpisanego do rejestru zabytków archeologicznych pod nr C-2/M, decyzją z 05.06.2009r. oraz przecina Al. Solidarności, znajdującą się w granicach układu urbanistycznego dzielnicy Nowa Huta, wpisanego do rejestru zabytków pod nr A-1132, decyzją z 30.12.2004r.

Wszelkie prace budowlane na w/w obszarach wymagają, zgodnie z art. 36 ust.1 ustawy z dnia 23.lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2003r. Nr 162 poz. 1568 z późn. zm.), uzyskania wyprzedzającego uzgodnienia ze strony służb konserwatorskich oraz pozwolenia Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie na prace budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru.

Na etapie przygotowań do w/w inwestycji należy zlecić przeprowadzenie ratowniczych badań archeologicznych na planowanych obszarach inwestycji, znajdujących się w obrębie stanowisk oraz zapewnić nadzór archeologa w trakcie realizacji inwestycji.

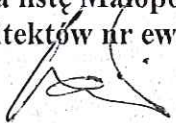
Na przeprowadzenie prac archeologicznych wymagane jest wcześniejsze uzyskanie stosownego pozwolenia Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24.

7. Inne:

- Zgodnie z art. 2 ust.2 pkt 1 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r.o odpadach (Dz. U. z 2001r. Nr 62, poz.628 z późn. zm.), w projekcie budowlanym Inwestor winien wskazać sposób postępowania i zagospodarowania mas ziemnych, jeżeli będą one przemieszczane w związku z realizacją projektowanej inwestycji.
- Projekt budowlany należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz przepisami szczególnymi, zapewniając równocześnie ochronę interesów osób trzecich.

przygotował:

mgr inż. arch. Wiesław Grzechnik
wpisany na listę Małopolskiej Okręgowej
Izby Architektów nr ewid.MP-0212


23.09.2010

z up. PREZYDENTA MIASTA


Stanisława Gorska
Dyrektor Wydziału
Architektury i Urbanistyki