

Znak KHK
TZ/GB-271-011/2011

Data
Kraków, 25 września 2012 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Kontrakt nr 1: Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów (KHK/ZP/PO/2/2011)

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 25 września 2012 r., sygn. akt XII Ga 234/12, uprzejmie Państwu informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Kontrakt nr 1: Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Zamawiający – Krakowski Holding Komunalny S.A. w Krakowie – dokonał w związku z art. 192 ust. 3 pkt 1 i art. 198f ust. 2 ustawy ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej, w tym uchylił czynność odrzucenia oferty złożonej przez Mostostal Warszawa S.A.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Mostostal Warszawa S.A.

W postępowaniu złożono cztery oferty:

1. Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa – łącznie 92,46 punktów.
2. POSCO Engineering & Construction Co., Ltd., 568-1, Goedong-dong Nam-gu Pohang, Gyeongsangbuk-do, Korea Południowa – łącznie 76,09 punktów;
 - konsorcjum Budimex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, Keppel Seghers Belgium N.V., Hoofd 1, 2830 Willebroek, Belgia, Cespa Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares S.A., Avda Catedral, 6-8 S/N, 08002 Barcelona, Hiszpania – oferta odrzucona;
 - konsorcjum PBG S.A., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznania, 62-081 Przeźmierowo, PBG Energia Sp. z o.o., ul. Skórzewska 35, Wysogotowo k. Poznania, 62-081 Przeźmierowo, Constructions Industrielles e la Méditerranée - CNIM S.A., Bassano 35, 75008 Paryż, Francja, CONTROL PROCESS S.A., ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków – oferta odrzucona.

Szczegółowe zestawienie punktacji ofert w poszczególnych kryteriach zawarte jest w załączniku do niniejszego zawiadomienia.

Umowa z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia, a także zgodnie z art. 171 ust. 4 ustawy nie wcześniej niż po zakończeniu przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontroli poprzedniej niniejszego postępowania.

CZŁONEK ZARZĄDU
Pełnomocnik ds. Zamówień Publicznych
i Systemu Zarządzania Jakością


Jakub Bator

Kontrakt nr 1: Budowa Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów – zestawienie punktacji ofert

	Waga	Oceniane wartości		Przyznane punkty	
		Mostostal Warszawa	Posco	Mostostal Warszawa	Posco
1. Cena ofertowa	45%			100	91,6
a. cena ofertowa	100	729 949 120,56	796 921 920,00	100	91,6
2. Koszty eksploatacji i produkcja	35%			100	60,49
a. koszty eksploatacji	45	79,0659	240,062*	45	14,82
b. produkcja energii elektrycznej	35	11,566	9,45	35	28,6
c. produkcja energii cieplnej	20	41	35	20	17,07
3. Kryterium technologiczne	5%			58,12	30
a. sprawność użycia reagentów	10	0,68	0	10	0
b. recykulacja reagentów	10	tak	tak	10	10
d. zastosowanie recykulacji spalin	10	13	0	10	0
e. zastosowanie systemu odzysku ciepła z kondensacji spalin	30	0	0	0	0
f. zabezpieczenie ścian membranowych kotła poprzez wykonanie napawania materiałem stopowym odpornym na korozję (tzw. cladding)	20	8	19,7	8,12	20
g. zabezpieczenie części konwekcyjnej poprzez wykonanie napawania materiałem stopowym odpornym na korozję (tzw. cladding)	20	0,5	0	20	0
4. Kryterium środowiskowe	10%			66,69	79,52
a. obniżenie emisji SO2 do powietrza	5	-15	-13,57	5	4,52
b. obniżenie emisji HCl do powietrza	5	-0,1	-2,65	0,19	5
c. obniżenie emisji HF do powietrza	5	-0,3	0	5	0
d. obniżenie emisji TOC do powietrza	5	-4	-4	5	5
e. obniżenie emisji tlenków azotu do powietrza	20	-1	-1	20	20
f. obniżenie emisji pyłów do powietrza	30	-0,1	-2	1,5	30
g. doczyszczanie spalin	15	tak	tak	15	15
h. obniżenie emisji rtęci do powietrza	15	-0,02	0	15	0
5. Dyspozycyjność i przedłużona gwarancja	5%			57,5	85
a. przedłużenie gwarantowanej dyspozycyjności zakładu	15	300	0	15	0
b. przedłużenie gwarantowanej dyspozycyjności każdej linii	15	50	100	7,5	15
c. przedłużenie gwarancji na wybrane elementy zakładu	70	6	12	35	70
Suma punktów				92,46	76,09

*) Wartość, której dotyczyła poprawka dokonana przez Zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy