

Kraków, dnia 30 marca 2011 roku

strona internetowa: www.khk.krakow.pl

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego

KHK/ZP/PO/1/2011

WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA (3)

PRZETARG OGRANICZONY

przeprowadzany zgodnie z postanowieniami ustawy

z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych

(tekst jednolity Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), dalej u.p.z.p.

Kontrakt Nr 4:

**Inżynier Kontraktu dla przedsięwzięcia "Budowa Zakładu
Termicznego Przekształcania Odpadów. Postępowanie w trybie
przetargu ograniczonego. Numer referencyjny nadany przez
Zamawiającego: KHK/ZP/PO/1/2011**

Pytanie 9

Jeden z oferentów zadał pytanie (nr 7) w zakresie doświadczenia zawodowego osób przewidzianych do realizacji zamówienia o treści:

„Czy doświadczenie wymienionych w SIWZ osób uzyskane przy realizacji (nadzorze inwestorskim) Zakładu termicznej utylizacji odpadów przemysłowych i niebezpiecznych (z piecem obrotowym, komorą dopalania, kotłem parowym, elektrofiltrami, instalacją oczyszczania spalin, turbiną parową, stacją uzdatniania i filtracji wody i inne) lub wydziału koksowni dla produkcji węglpochodnych wg kat. XVIII wg Prawa Budowlanego, będzie uznane za spełniające warunek doświadczenia zawodowego?”

Z odpowiedzi wynika, że doświadczenie uzyskane przy realizacji inwestycji m.in. „...Zakładu Termicznej utylizacji odpadów przemysłowych i niebezpiecznych...” nie jest wystarczające w zakresie opisanym w sekcji III.2.3.pkt b ii tiret trzeci, iii tiret trzeci, iv tiret trzeci, v tiret drugi, vi tiret trzeci oraz vii tiret trzeci.

Taką odpowiedzią Zamawiający stworzył absurdalną sytuację, w której doświadczenie wykazane przy realizacji podobnego technologicznie obiektu ale z bardziej skomplikowanymi procesami spalania i oczyszczania spalin oraz wyższymi rygorami bezpieczeństwa tych procesów niż w spalarni odpadów komunalnych jest niewystarczające, a doświadczenie przy budowie bloku energetycznego-technologicznie mniej podobnego –wystarczające.

Należy również zwrócić uwagę na fakt, iż wiele rodzajów odpadów komunalnych może być spalane w spalarniach przemysłowych (znacznie wyższe temperatury) a w odwrotnej kolejności już niekoniecznie.

Zatem, stanowisko Zamawiającego nie wpisuje się również w treść Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane § 1 ust. 1 pkt 6)

Wnosimy o przeanalizowanie w/wym argumentacji i uznanie, iż doświadczenie uzyskane przy realizacji spalarni wskazanej w pytaniu nr 7 jest wystarczające do spełnienia wymogów ogłoszenia w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia opisanymi w sekcji III.2.3 pkt b ii tiret trzeci, iii tiret trzeci, iv tiret trzeci, v tiret drugi, vi tiret trzeci oraz vii tiret trzeci

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje stanowisko wyrażone w odpowiedzi na pytanie nr 7 z 24.03.2011 r.

CZŁONEK ZARZĄDU
Pełnomocnik ds. Zamówień Publicznych
i Systemu Zarządzania Jakością

Jakub Bator