

Kraków, dnia 29 grudnia 2010 roku

strona internetowa: www.khk.krakow.pl

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego

TZ/9/2010

WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA

PRZETARG OGRANICZONY

przeprowadzany zgodnie z postanowieniami ustawy
z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
(tekst jednolity Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), dalej u.p.z.p.

Kontrakt Nr 5:

**Pomoc Techniczna dla Jednostki Realizującej Projekt dla projektu
pn. „Program gospodarki odpadami komunalnymi w Krakowie”**

Pytanie 1.

Kiedy należy wnieść wadium – przed złożeniem wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu czy w przed złożeniem oferty?

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, iż wymagane wadium powinno być wniesione przed złożeniem oferty, tj. po zakwalifikowaniu na listę 5 wykonawców zaproszonych do składania ofert, a nie na etapie składania ww. wniosku.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert.

Pytanie 2.

Gdzie można uzyskać szczegółowe informacje na temat zamówienia?

Odpowiedź: Szczegółowe informacje na temat zamówienia umieszczone są na stronie internetowej zamawiającego www.khk.krakow.pl w zakładce „Zamówienia publiczne”.

Pytanie 3.

Czy możliwy jest udział w postępowaniu w języku angielskim, czy też obowiązkowy jest język polski?

Odpowiedź: Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w języku polskim. Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej, w terminie 12 od przesłania przez Zamawiającego, zostanie przetłumaczone i zamieszczone także w języku angielskim.

Pytanie 4.

Czy warunek, aby Specjalista do spraw zamówień publicznych wykonał samodzielnie co najmniej 20 specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie jest nadmierny?

Odpowiedź: Zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Zdaniem Zamawiającego warunek doświadczenia sformułowany w odniesieniu do Specjalisty do spraw zamówień publicznych jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5.

Czy przez doradztwo techniczne i finansowe przy inwestycji polegającej na budowie obiektu z zakresu gospodarki odpadami lub z zakresu ochrony środowiska, o wartości co najmniej 150.000.000 PLN brutto, Zamawiający rozumie doradztwo wykonywane w trakcie realizacji (budowy) tego obiektu czy w okresie jego przygotowania do wdrożenia (faza przedinwestycyjna, studialna, projektowa)?

Odpowiedź: Warunek doświadczenia w wykonaniu usługi doradztwa technicznego i finansowego na rzecz inwestora, przy inwestycji polegającej na budowie obiektu z zakresu gospodarki odpadami lub z zakresu ochrony środowiska, o wartości co najmniej 150.000.000,00 PLN brutto będzie spełniony również wtedy, gdy wykonawca wykonywał taką usługę tylko w okresie przygotowania inwestycji do realizacji.

Pytanie 6.

Czy intencją Zamawiającego, biorąc pod uwagę charakterystykę Projektu (przetwarzanie termiczne 220.000 Mg odpadów komunalnych/rok), jest pozyskanie eksperta TECHNOLOGA o co najmniej 10-letnim doświadczeniu zawodowym przy projektowaniu lub budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz doświadczeniu w pracy jako technolog przy projektowaniu lub budowie co najmniej dwóch instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych, o wydajności co najmniej 20.000 Mg/rocznie każda.

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego nie było, aby Technolog posiadał doświadczenie przy projektowaniu lub budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę spełnienia wymagań dla Doradcy ds. Techniczno – Budowlanych na poniższe:

- wykształcenie wyższe techniczne,
- co najmniej 5-letnie doświadczenie pracy na stanowisku Inżyniera Rezydenta (Inżynier Kontraktu) lub kierownika budowy lub inspektora nadzoru inwestorskiego, z czego co najmniej 3 lata po uzyskaniu uprawnień, o których mowa tirecie czwartym,
- doświadczenie pracy na stanowisku Inżyniera Rezydenta (Inżynier Kontraktu) lub kierownika budowy lub inspektora nadzoru inwestorskiego przy budowie najmniej jednego obiektu z zakresu gospodarki odpadami o wydajności powyżej 50.000 Mg/rocznie albo kotłowni, elektrociepłowni lub elektrowni o mocy cieplnej powyżej 20 MW_c lub elektrycznej powyżej 8 MW_e,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń, wydane na podstawie rozporządzenia Ministra Transportu i

Budownictwa z dnia 28.4.2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2006 nr 83 poz. 578 z późniejszymi zmianami) lub inne ważne uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów lub uprawnienia równoważne do powyższych?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę spełnienia wymagań w pkt. IV.1.2) pkt. b) na poniższe:

Przy ocenie Lidera Zespołu (...) Wykonawca otrzyma następującą ilość punktów:

- 1 punkt – za każdy zakończony rok powyżej 1 roku doświadczenia pracy przy inwestycji o wartości co najmniej 150 mln brutto PLN, realizowanej w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub równoważne, na stanowiskach: inżynier lub inżynier rezydent w rozumieniu warunków kontraktowych FIDIC lub na stanowiskach równoważnych, jak również jako przedstawiciel Wykonawcy, kierownik budowy, dyrektor Projektu – ale nie więcej niż 5 punktów?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany.

Pytanie 9.

III.2.3. Zdolność Techniczna, punkt H I a) I b) ogłoszenia Zamawiający używa pojęcia "inwestycji polegającej na budowie obiektu z zakresu ochrony środowiska" Prosimy o wyjaśnienie czy przy takim zapisie Zamawiający akceptuje obiekty odnoszące się do każdego z rodzajów działalności z zakresu ochrony środowiska zgodnie z Rozporządzeniem RM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Statystycznej Dotyczącej Działalności i Urzędzeń Związanych z Ochroną Środowiska. Czy pod pojęciem "obiekty" Zamawiający rozumie wszystkie "urządzenia stosowane w ochronie środowiska" zgodnie z w/w Rozporządzeniem RM, np. grupa 5 Zmniejszanie hałasu, podgrupa 5.1 - bariery przeciw hałasowi: drogowemu, szynowemu, lotniczemu (w kilometrach) czy tylko wybrane grupy, podgrupy lub klasy?

Odpowiedź: Pod pojęciem „inwestycji polegającej na budowie obiektu z zakresu ochrony środowiska” zamawiający akceptuje obiekty odnoszące się do następujących rodzajów działalności z zakresu ochrony środowiska:

Grupa 1 Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu

Grupa 2 Gospodarka ściekowa i ochrona wód z wyłączeniem sieci kanalizacyjnej

Grupa 3 Gospodarka odpadami

Przy zachowaniu warunku wartości co najmniej 150.000.000,00 PLN brutto

Pod pojęciem „obiektu” Zamawiający rozumie obiekt budowlany, budowlę w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Pytanie 10.

Przy obecnym zapisie Zamawiający dopuszcza usługę doradztwa finansowego dla każdego przypadku finansowania inwestycji np. 100% środki własne inwestora.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 11.

Proponujemy, aby ocenę zdolności technicznej zarówno doradztwa technicznego jak i finansowego zawęzić do zakresu działalności wymaganej od wykonawcy usługi.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany warunku doświadczenia w zakresie zdolności technicznej.

Pytanie 12.

Jakiego rodzaju stanowiska Zamawiający uznaje za równoważne do stanowisk: Inżynier lub Inżynier Rezydent w rozumieniu warunków kontraktowych FIDIC – czy chodzi tu o odpowiednie stanowiska wynikające z „równoważnych warunków kontraktowych”?

Odpowiedź: Za stanowiska równoważne do stanowisk Inżynier lub Inżynier Rezydent w rozumieniu warunków kontraktowych FIDIC Zamawiający uznaje stanowiska, w zakresie których leży pełnienie obowiązków podobnych do tych pełnionych przez Inżyniera lub Inżyniera Rezydenta na gruncie warunków kontraktowych FIDIC.

Pytanie 13.

Czy Zamawiający rozważa sprecyzowanie pojęcia „technolog”?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian ogłoszenia w tym zakresie.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający używając pojęcia „obiekt z zakresu gospodarki odpadami” akceptuje przedstawienie jako kandydata na Doradcę ds. Techniczno-Budowlanych np. kierownika budowy sortowni odpadów lub kompostowni?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 15.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „zarządzania finansami” i „rewizji finansowej” oraz czy finansowanie inwestycji wymaganych przy doświadczeniu Specjalisty ds. Finansowo-Księgowych może pochodzić z dowolnego źródła, np. środki własne?

Odpowiedź: Przez „zarządzenie finansami” Zamawiający rozumie planowanie, organizowanie i kontrolowanie rozliczeń finansowych. Przez „rewizję finansową” Zamawiający rozumie badanie, przeglądy sprawozdań finansowych lub inne usługi poświadczające, o których mowa w odrębnych przepisach lub standardach rewizji finansowej. Inwestycja, o której mowa w kontekście doświadczenia Specjalisty ds. Finansowo-Księgowych może być finansowana z dowolnego źródła, w tym ze środków własnych inwestora.

Pytanie 16.

Wykonawca wnioskuję o rezygnację z wymagania uprawnień biegłego rewidenta dla Specjalisty ds. Finansowo-Księgowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian ogłoszenia w tym zakresie. Warunek posiadania uprawnień biegłego rewidenta nie jest zdaniem Zamawiającego nadmierny. Zamawiający wymaga od wykonawcy wiedzy eksperckiej niezbędnej do prawidłowej realizacji Programu gospodarki odpadami komunalnymi w Krakowie, który ma znaczną wartość i skomplikowaną strukturę rozliczeniową.

Pytanie 17.

Czy Zamawiający rozważa rezygnację z wymogu ograniczającego doświadczenie zawodowe Specjalisty ds. Ochrony Środowiska wyłącznie do zakresu ochrony powietrza?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 18.

Co Zamawiający rozumienie pod pojęciem „prowadzenie postępowań o udzielenie zamówień publicznych” w kontekście doświadczenia Specjalisty ds. Zamówień Publicznych?

Odpowiedź: Przez „doświadczenie zawodowe przy prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych, prowadzonych zgodnie z u.p.z.p.” Zamawiający rozumie pracę na stanowisku lub w komórce organizacyjnej, których głównym zadaniem jest przygotowywanie i przeprowadzanie postępowań o udzielenie zamówień publicznych, prowadzonych zgodnie z u.p.z.p.

Pytanie 19.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „samodzielne opracowanie SIWZ” w kontekście doświadczenia Specjalisty ds. Zamówień Publicznych?

Odpowiedź: Przez „doświadczenie w samodzielnym opracowaniu co najmniej 20 specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnych z u.p.z.p.” Zamawiający rozumie samodzielne przygotowanie dokumentu, o którym mowa w art. 36 ust. 1-3 u.p.z.p., z wyłączeniem szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia oraz istotnych dla stron postanowień umowy, ogólnych warunków umowy i wzoru umowy.

Pytanie 20.

Czy Zamawiający rozważa zmianę wymagań doświadczenia Specjalisty ds. Zamówień Publicznych przez doprecyzowanie, iż samodzielne opracowanie co najmniej 20 specyfikacji istotnych warunków zamówienia powinno dotyczyć zamówień na roboty budowlane?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 21.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku dla Specjalisty ds. Ochrony Środowiska posiadania wykształcenia wyższego z zakresu ochrony środowiska, jeżeli specjalista posiada wykształcenie wyższe techniczne, uzupełnione studiami podyplomowymi z zakresu ochrony środowiska i wieloletnie doświadczenie w dziedzinie przygotowania i realizacji inwestycji z zakresu ochrony środowiska?

Odpowiedź: Zamawiający postanowił zmienić ogłoszenie w zakresie warunku stawianego w sekcji III.2.3)II.f) tiret pierwszy ogłoszenia.

Pytanie 22.

Czy dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu dla Specjalisty ds. Zamówień Publicznych doświadczenia w samodzielnym opracowaniu co najmniej 20 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zostanie uznane opracowanie specyfikacji, których specjalista był współautorem, a zarazem liderem zespołu opracowującym SIWZ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 23.

Czy dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu dla Specjalisty ds. Zamówień Publicznych, tj. co najmniej pięcioletnie doświadczenia zawodowego przy prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień prowadzonych zgodnie z u.p.z.p., Zamawiający uzna doświadczenie specjalisty w pełnieniu roli biegłego w prowadzonych postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 24.

Co Zamawiający rozumie poprzez doświadczenie w pracy na stanowisku „Inżynier”?

Odpowiedź: Przez „doświadczenie pracy na stanowisku Inżynier” Zamawiający rozumie wykonywanie obowiązków przypisanych Inżynierowi w warunkach kontraktowych FIDIC.

Pytanie 25.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie przez zakładane wskaźniki realizacji celów projektu, o których mowa w Działaniu 2 ppkt a), gdyż w ppkt d) poniżej Wykonawca ma wyliczyć zakładane wskaźniki realizacji celów projektu? Czy te wskaźniki są tożsame, czy są one różne?

~~Odpowiedź: Przez „doświadczenie pracy na stanowisku Inżynier” Zamawiający rozumie wykonywanie obowiązków przypisanych Inżynierowi w warunkach kontraktowych FIDIC.~~

Odpowiedź: Te wskaźniki są tożsame.

Pytanie 26.

Czy zapisy Działania 2 ppkt c) i e) nie dotyczą tej samej problematyki?

Odpowiedź: Zadania opisane w Działaniu 2 ppkt e) zawierają lecz nie wyczerpują zadań opisanych w Działaniu 2 ppkt c).

Pytanie 27.

Jaki jest stopień zakładanej przez Zamawiającego analizy i weryfikacji dokumentacji technicznej przeprowadzanej przez Inżyniera Kontraktu w stosunku do opisanych w Działaniu 3 ppkt a) działań wykonawcy kontraktu nr 5?

Odpowiedź: Główny ciężar analizy i weryfikacji dokumentacji technicznej przygotowanej przez Wykonawcę Kontraktu nr 1 będzie spoczywał na Inżynierze Kontraktu, natomiast działania wykonawcy kontraktu nr 5 będą miały na celu osiągnięcie optymalnego stopnia analizy i weryfikacji tej dokumentacji.

Pytanie 28.

Biorąc pod uwagę fakt, że dokumentacja techniczna przygotowana przez wykonawcę Kontraktu nr 1 jest opracowana na podstawie zapisów programu funkcjonalno – użytkowego ale nieograniczająca się jedynie do niego, czy oczekiwana przez Zamawiającego analiza ma się sprowadzać do sprawdzenia zgodności dokumentacji technicznej z program funkcjonalno – użytkowym?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 29.

W jaki sposób analiza i weryfikacja dokumentacji, składającej się na dokumentację techniczną projektu, wymienionej w Działaniu 3 ppkt b) i c), odnosi się do analizy i weryfikacji dokumentacji technicznej opisanej w Działaniu 3 ppkt a)?

Odpowiedź: Zadania opisane w Działaniu 3 ppkt b) i c) wskazują przykładowy katalog analizowanych i weryfikowanych dokumentów oraz zakresu tej analizy i weryfikacji, w stosunku do zadań opisanych w Działaniu 3 ppkt a).

Pytanie 30.

Czy zadania wykonawcy opisane w Działaniu 4 ppkt a) są różne w stosunku do zadań związanych z monitoringiem realizacji projektu opisanych przez Zamawiającego w części zadania nr 2?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 31.

Czy w kontekście zapisów Działania 4 ppkt c) i e) intencją Zamawiającego jest opracowanie dwóch różnych harmonogramów realizacji projektu: pierwszego dotyczącego realizacji umów, drugiego w inny sposób ujmującego aspekty realizacji projektu?

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego jest opracowanie przez wykonawcę harmonogramu, o którym mowa w Działaniu 4 ppkt c) oraz innych harmonogramów, o których mowa w Działaniu 4 ppkt e).

Pytanie 32.

Których raportów i sprawozdań, w kontekście obowiązujących zasad sprawozdawczości projektów w ramach POLiŚ, dotyczą zapisy Działania 4 ppkt f)?

Odpowiedź: Działanie 4 ppkt f) obejmuje pomoc w przygotowaniu wszelkich raportów i sprawozdań z realizacji Projektu w zakresie technicznym.

Pytanie 33.

Co oznacza aktywny udział wykonawcy w opisanych w Działaniu 4 ppkt g) działaniach/zdaniach?

Odpowiedź: „Aktywny udział” wykonawcy w realizacji zadań opisanych w Działaniu 4 ppkt g) oznacza osobistą obecność członka personelu wykonawcy we wskazanych czynnościach i dbałość o interesy zamawiającego, przejawiającą się min. uważnym monitorowaniem, zgłaszaniem uwag, propozycji itp., także na piśmie.

Pytanie 34.

W kontekście Działania 5 ppkt a), jaki zakres pomocy Zamawiającemu w opracowaniu dokumentacji przetargowej jest wymagany przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Pomoc ta polegać będzie na weryfikacji dokumentacji dla Kontraktów nr 1, 2, 3, 4 i 6, przygotowanej przez Zamawiającego, przedstawieniu propozycji zmian tej dokumentacji i jej ewentualnej modyfikacji.

Pytanie 35.

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją przetargową dla kontraktów planowanych do realizacji w ramach projektu i czy powyższa dokumentacja została albo zostanie opracowana przez Zamawiającego samodzielnie, czy też została lub będzie opracowywana przez wykonawców zewnętrznych?

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje dokumentacją przetargową dla kontraktów planowanych do realizacji w ramach Projektu. Została ona opracowana przez wykonawców zewnętrznych i zmodyfikowana przez Zamawiającego.

Pytanie 36.

Do kogo jeszcze pomoc techniczna realizowana w ramach kontraktu ma być skierowana, gdyż zapis Działania 6 ppkt a) czytany wprost i w zestawieniu z nazwą kontraktu sugeruje, że istnieje jeszcze dodatkowy podmiot w strukturach Zamawiającego związany z realizacją projektu?

Odpowiedź: W strukturach Zamawiającego nie istnieje żaden dodatkowy podmiot związany z realizacją Projektu.

Pytanie 37.

W jakim zakresie wykonawca ma realizować monitoring i ocenę postępów w realizacji umów w kontekście charakteru działań opisanych w Działaniu 6 ppkt b), tj. doradztwa prawnego i w zakresie administrowania projektem. W jakim stopniu monitoring i ocena realizacji umów odnosi się do monitoringu realizacji projektu opisanego w innych częściach pkt III?

Odpowiedź: Monitoring i ocena postępów w realizacji umów powinny być wykonywana w pełnym zakresie, niezbędnym dla prawidłowej realizacji Projektu. Monitoring i ocena ta dotyczą realizacji umów, natomiast monitoring opisanych w innych częściach pkt. III OPZ dotyczą innych aspektów realizacji Projektu.

Pytanie 38.

W jakim stopniu wskazywanie ryzyk i ich eliminacja przez wykonawcę opisane w Działaniu 6 ppkt c) odnosi się do wskazywania ryzyk i ich eliminacji opisanego w innych częściach pkt III?

Odpowiedź: Wskazywanie ryzyk i sposobów ich eliminacji, o których mowa w Działaniu 6 ppkt c) dotyczy aspektów prawnych i administrowania Projektem, natomiast zadania takie opisane w innych częściach pkt. III OPZ dotyczą innych aspektów realizacji Projektu.

Pytanie 39.

W jaki sposób zapisy Działania 6 ppkt h) odnoszą się do zdań Inżyniera Kontraktu?

Odpowiedź: Zadania opisane w Działaniu 6 ppkt h) będą wykonywane przez wykonawcę kontraktu nr 5 na każde żądanie Zamawiającego, niezależnie od czynności podejmowanych przez Inżyniera Kontraktu. Zadania opisane w tym podpunkcie obejmować będą również czynności, których nie ma obowiązku wykonywać Inżynier Kontraktu.

Pytanie 40.

Czy biorąc pod uwagę zapisy Działania 7 ppkt b) wykonawca ma za zadanie przygotować oraz jednocześnie weryfikować i zaopiniować przygotowane przez siebie wnioski?

Odpowiedź: Weryfikacja i opiniowanie dotyczyć będą wniosków przygotowanych przez inne podmioty niż wykonawca kontraktu nr 5, w tym przez Zamawiającego.

Pytanie 41.

Czy w kontekście zapisów Działania 7 ppkt c) numerem 1 są oznaczone jeszcze inne kontrakty w ramach projektu?

Odpowiedź: W ramach Projektu będzie tylko jeden Kontrakt nr 1. W treści tego punktu wystąpił błąd literowy: zamiast „Kontraktów nr 1” winno być „Kontraktu nr 1”, co wynika z kontekstu całego tego punktu.

Pytanie 42.

W jaki sposób zapisy Działania 7 ppkt c) odnoszą się do weryfikacji dokumentów rozliczeniowych wykonawcy Kontraktu nr 1 przeprowadzanej przez Inżyniera Kontraktu?

Odpowiedź: Zadania opisane w Działaniu 7 ppkt c) będą wykonywane przez wykonawcę kontraktu nr 5 na każde żądanie Zamawiającego, niezależnie od czynności podejmowanych przez Inżyniera Kontraktu. Weryfikacja, o której mowa w tym podpunkcie obejmować będzie również dokumenty, których nie ma obowiązku weryfikować Inżynier Kontraktu.

Pytanie 43.

Jakich innych planów JRP dotyczy zapis Działania 7 ppkt g): planów finansowych, harmonogramów rzeczowo-finansowych, planów płatności itp.?

Odpowiedź: Zapis Działania 7 ppkt g) dotyczy wszelkich planów, które będą wymagane lub niezbędne do zapewnienia sprawnej realizacji Projektu.

Pytanie 44.

Czy w kontekście obowiązujących zasad sprawozdawczości projektów w ramach POIiŚ, działania wykonawcy opisane w Działaniu 7 ppkt j) są odrębnymi działaniami w stosunku do działań opisanych w ppkt b)?

Odpowiedź: Zadania opisane w podpunkcie j) mogą być odrębnymi zadaniami od tych opisanych w podpunkcie b), zwłaszcza że Projekt jest finansowany również z innych źródeł niż Fundusz Spójności.

Pytanie 45.

Czy opisane w Działaniu 7 ppkt h) zapotrzebowanie na środki finansowe w kontekście wytycznych dotyczących wdrażania projektów w ramach POIiŚ jest dokumentem odrębnym od wniosku o środki finansowe?

Odpowiedź: Pytanie dotyczy zapewne podpunktu k). Zapotrzebowanie na środki finansowe, o którym mowa w tym podpunkcie może być dokumentem odrębnym od wniosku o środki finansowe, zwłaszcza że Projekt jest finansowany również z innych źródeł niż Fundusz Spójności.

Pytanie 46.

W jaki sposób mają być realizowane zadania wykonawcy opisane w Działaniu 9 w przypadku gdy decyzja Komisji zostanie podjęta przed podpisaniem umowy z wykonawcą?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje takiej ewentualności.

Pytanie 47.

W jaki sposób działania opisane w Działaniu 10 odnoszą się do zadań wykonawcy opisanych w Działaniu 4 i 7, gdyż z przedstawionego przez Zamawiającego ich opisu, mają one ten sam charakter i dotyczą tego samego zakresu działań?

Odpowiedź: Zadania wykonawcy opisane w Działaniu nr 10 może obejmować również inne zadania, niż opisane w Działaniach 4 i 7.

Pytanie 48.

Czy ilość punktów, jakie wykonawca może otrzymać na podstawie sekcji IV.1.2)2)a) ogłoszenia za świadczone usługi, obejmujące wykonywanie doradztwa technicznego na rzecz Inwestora, polegające na budowie zakładu termicznego przekształcania odpadów jest ograniczona limitem?

Odpowiedź: Wykonawca otrzymuje jednorazowo 5 punktów, bez względu na to przy ilu inwestycjach polegających na budowie zakładu termicznego przekształcania odpadów, o wartości co najmniej 150.000.000,00 PLN brutto była świadczona usługa obejmująca wykonywanie doradztwa technicznego na rzecz inwestora.

Pytanie 49.

Czy dodatkowa punktacja (1 punkt za każde pełne 50.000.000,00 PLN brutto powyżej 150.000.000,00 brutto PLN) przysługuje również wykonawcy w przypadku jeżeli którakolwiek z inwestycji, przy której świadczona była usługa, obejmująca wykonywanie doradztwa technicznego na rzecz Inwestora, polegała na budowie zakładu termicznego przekształcania odpadów?

Odpowiedź: Tak, ponieważ zakład termicznego przekształcania odpadów jest obiektem z zakresu gospodarki odpadami.

Pytanie 50.

Usługi doradztwa finansowego świadczone na rzecz inwestora zakładu termicznego przekształcania odpadów nie podlegają ani punktacji podstawowej ani dodatkowej, co powodują, że wykonawca, który realizował usługi doradztwa finansowego zgodnie z zakresem niniejszego zamówienia i projektu w świetle powyższych zasad w każdej sytuacji otrzymuje mniejszą ilość punktów aniżeli wykonawca, który realizował w/w usługi dla jakiegokolwiek Inwestycji (o odpowiedniej wartości) z szeroko pojętej dziedziny ochrony środowiska. Pozostawienie zapisów ogłoszenia w dotychczasowej formie i brzmieniu powoduje, że większą ilość punktów może otrzymać wykonawca, który wykonywał 3 usługi z zakresu doradztwa technicznego 1 finansowego np, dla inwestycji związanych z budową/modernizacją/rozbudową, dużych oczyszczalni ścieków lub innych Inwestycji związanych z ochroną środowiska (np. bariery przeciw hałasowi: drogowemu, szynowemu, lotniczemu), nie zaś wykonawca, który wykonał 4 usługi doradztwa technicznego i finansowego (niepunktowane zgodnie z zapisami ogłoszenia) dla inwestorów realizujących obiekty termicznego przekształcania odpadów, a więc zgodnie z zakresem niniejszego zamówienia i projektu. W przypadku, jeśli interpretacja powyższa nie odpowiada zasadom przyjętym przez Zamawiającego, prosimy o bardziej szczegółowe opisanie zasad przyznawania punktów, tak aby uniknąć różnic w interpretacji.

Odpowiedź: Usługa obejmująca wykonanie doradztwa finansowego na rzecz inwestora, przy inwestycji polegającej na budowie zakładu termicznego przekształcania odpadów, o wartości co najmniej 150.000.000,00 PLN brutto jest punktowana w zakresie opisanym w sekcji IV.1.2)2)a) tiret drugi i może być punktowana w zakresie opisanym w sekcji IV.1.2)2)a) tiret trzeci ogłoszenia.

Pytanie 51.

Czy w przypadku gdy Lider Zespołu, pracował przy więcej niż jednej Inwestycji i na stanowiskach spełniających warunki określone przez Zamawiającego, punktowany będzie najdłuższy okres pracy Lidera w jednej z nich, czy też do punktacji może być liczona suma lat przepracowanych w ramach każdej z nich, oczywiście przy założeniu, że łączna ilość punktów nie przekracza Ich maksymalnej wartości podanej przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Punktowaniu może podlegać praca Lidera Zespołu przy różnych inwestycjach. Zamawiający postanowił sprostować treść ogłoszenia w zakresie sekcji IV.1.2)2)b) tiret pierwszy.

Pytanie 52.

Dotyczy odpowiedzi na Pytanie nr 6 udzielonej przez Zamawiającego w świetle wymagań przez niego postawionych i zawartych w ogłoszeniu tj. cyt.:

„b) technolog

- wykształcenie wyższe techniczne,

- co najmniej 10 - letnie doświadczenie zawodowe przy projektowaniu lub budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów,

- doświadczenie w pracy, jako technolog przy projektowaniu lub budowie, co najmniej dwóch instalacji termicznego przekształcania odpadów, o wydajności co najmniej 20 000 Mg/rocznie każda;"

jest sprzeczna z ww- zapisem. Prosimy o wyjaśnienie.

Niezależnie od powyższego intencją wykonawcy, który zadał przedmiotowe pytanie zapewne było uzyskanie odpowiedzi od Zamawiającego, w jaki sposób doświadczenie uzyskane przez technologa przy projektowaniu instalacji o przepustowości co najmniej 20 000 Mg/rok koresponduje z wielkością instalacji planowaną do realizacji w Krakowie tj., 220 000 Mg/rok i na tak postawione pytanie Zamawiający odpowiedzi nie udzielił.

Odpowiedź: Udzielona przez Zamawiającego odpowiedź jest zgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający nie wymaga, aby Technolog posiadał doświadczenie przy projektowaniu lub budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych, choć oczywiście może takie doświadczenie posiadać.

Zdaniem Zamawiającego, stawiany Technologowi – członkowi Zespołu Pomocy Technicznej - warunek jest adekwatny do przedmiotu zamówienia, a w szczególności obowiązków Technologa i nie narusza uczciwej konkurencji.

Pytanie 53.

Z udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie nr 9 wynika, że w dalszym ciągu akceptuje on inwestycje, które co do charakteru i zakresu merytorycznego w istotny sposób odbiegają od zakresu inwestycji związanej z termicznym przekształcaniem odpadów. Przykładowo do inwestycji związanych z ochroną powietrza i klimatu można zaliczyć inwestycje związane z budową i modernizacją sieci ciepłowniczych. Tego typu inwestycja pn. „System ciepłowniczy miasta Krakowa” jest realizowana w Krakowie jako projekt Funduszu Spójności nr 2004/PL/16/P/PE/006.

Ponadto, nawet gdyby zawęzić katalog akceptowanych przez Zamawiającego inwestycji do inwestycji związanych z gospodarką odpadami to należałoby uznać, że akceptuje on między innymi następujące ich rodzaje:

- modernizacja składowiska odpadów;
- budowa składowiska odpadów;
- budowa stacji przetwarzających odpadów;
- inwestycje związane z selektywną zbiórką odpadów;
- inwestycje związane z gromadzeniem czasowym lub ostatecznym odpadów niebezpiecznych (w tym składowiska podziemne odpadów niebezpiecznych);
- inwestycje związane z biologicznymi metodami przetwarzania odpadów w tym kompostownie odpadów;
- inwestycje związane z chemicznymi metodami przetwarzania odpadów;
- modernizacja i budowa sortowni odpadów;

- budowa lub modernizacja instalacji do recyklingu odpadów budowlanych;
- budowa lub modernizacja instalacji do recyklingu wraków samochodowych;
- budowa lub modernizacja instalacji do recyklingu opon samochodowych;
- budowa lub modernizacja instalacji do recyklingu odpadów elektrycznych i elektronicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o udzielenie odpowiedzi, w jaki sposób doświadczenie uzyskane przez wykonawców w zakresie akceptowalnych przez Zamawiającego inwestycji związanych z ochroną środowiska i wymienionych między innymi (choć nie wyłącznie) powyżej, koresponduje z realizowaną przez Zamawiającego inwestycją, w szczególności w kontekście wymagań Zamawiającego co do zakresu doradztwa technicznego świadczonego przez Wykonawcę. Należy nadmienić, iż określenie wartości inwestycji na poziomie nie niższym niż 150 mln, PLN brutto nie wyklucza żadnej z inwestycji z wymienionego powyżej zestawienia gdyż nawet inwestycje mające zdecydowanie niższą wartość jako pojedyncze zadania, realizowane w ramach większego przedsięwzięcia mogą spełniać ww. wymagania, a otwarty i międzynarodowy charakter niniejszego przetargu powoduje zwiększenie katalogu dostępnych referencji w tym zakresie.

Odpowiedź: Biorąc pod uwagę zakres obowiązków wykonawcy, który zostanie wyłoniony w wyniku niniejszego zamówienia publicznego oraz potrzebę zapewnienia uczciwej konkurencji na rynku, Zamawiający nie widzi potrzeby dalszego zawężania stawianych wykonawcom warunków. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż większej specjalizacji Zamawiający wymaga od poszczególnych członków Zespołu Pomocy Technicznej.

Pytanie 54.

W kontekście odpowiedzi udzielonej przez Zamawiającego na pytanie nr 17 prosimy o sprecyzowanie jakie zadania zamierza powierzyć Zamawiający specjalistę ds. ochrony środowiska gdyż z ww. odpowiedzi wynika, że niniejszy specjalista zajmować się będzie wyłącznie problematyką związaną z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Odpowiedź: Zamawiający priorytetowo traktuje kwestie związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza, stąd taki a nie inny wymóg stawiany Specjaliście ds. Ochrony Środowiska. Wymóg taki nie wyklucza posiadania przez proponowanego przez wykonawcę specjalistę szerszego doświadczenia. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż Specjalista ds. Ochrony Środowiska winien legitymować się odpowiednim wykształceniem w zakresie ochrony środowiska.

Pytanie 55.

Z odpowiedzi udzielonej przez Zamawiającego na pytania 18 i 23 wynika, że preferowanymi przez Zamawiającego osobami proponowanymi przez wykonawców na stanowisko Specjalisty ds., Zamówień Publicznych są osoby, które pracowały lub pracują w strukturach Zamawiającego, głównie w Instytucjach samorządowych, spółkach komunalnych lub innych instytucjach publicznych natomiast z odpowiedzi nr 23 wynika, że Zamawiający nie uznaje doświadczenia zawodowego przy prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych, prowadzonych zgodnie z u.p.z.p wynikającego z pracy w charakterze biegłych w ramach ww. postępowań. Tak sformułowana

odpowieź Zamawiającego zawęży grono potencjalnych wykonawców i ogranicza konkurencję gdyż zapisy ogłoszenia w brzmieniu cyt. „co najmniej 5 - letnie doświadczenie zawodowe przy prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych, prowadzonych zgodnie z u.p.z.p." w odniesieniu do użytego określenia „doświadczenie zawodowe przy prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych" dopuszczają również osoby pracujące w charakterze biegłych w trakcie prowadzonych postępowań przetargowych. Ponadto Zamawiający, w wymaganiach zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w części dotyczącej działania nr 5, zawarł zapis o udziale Wykonawcy, w pracach w powołanych Komisjach Przetargowych, bez określenia charakteru niniejszej pracy, co sugeruje, że ww. osoba nie musi posiadać doświadczenia w pracach o charakterze administracyjnym, w ramach komisji przetargowych, związanych z dokumentowaniem przebiegu postępowania przetargowego, natomiast powinna posiadać doświadczenie o charakterze merytorycznym, które w stopniu wystarczającym posiadają osoby pełniące rolę biegłych. Prosimy o zmianę ww. zapisu lub sprecyzowanie zapisów OPZ w tym względzie.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany lub doprecyzowania zapisów ogłoszenia lub OPZ w powyższym zakresie.

Pytanie 56.

W kontekście odpowiedzi udzielonej przez Zamawiającego na pytania 19 i 20 prosimy o sprecyzowanie jakie zadania zamierza powierzyć Zamawiający specjalście ds. zamówień publicznych gdyż:

- z odpowiedzi na pytanie nr 19 wynika, że niniejszy specjalista zajmować się będzie opracowywaniem wyłącznie Instrukcji dla Wykonawców będącej dokumentem o charakterze głównie administracyjno-informacyjnym w odniesieniu do zawartości pozostałych elementów dokumentacji przetargowej, natomiast z zapisów Opisu Przedmiotu Zamówienia wynika, że Wykonawca jest zobowiązany do udzielenie pomocy Zamawiającemu w opracowaniu dokumentacji przetargowej, w szczególności ogłoszenia i specyfikacji istotnych warunków zamówienia

- z udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi na pytanie nr 20 wynika, że akceptuje on doświadczenie Specjalisty ds. Zamówień Publicznych w opracowaniu co najmniej 20 SIWZ bez określenia ich rodzaju i charakteru tj., na przykład doświadczenie ograniczające się do zakupu materiałów biurowych, pojazdów, urządzeń biurowych i specjalistycznych, usług związanych z projektowaniem i urządzaniem terenów zielonych i rekreacyjnych lub szeregu innych zamówień w najmniejszym stopniu niezwiązanych z przedmiotem niniejszego projektu.

Odpowiedź: Zamawiający zamierza powierzać Specjaliście ds. Zamówień Publicznych wszelkie czynności z zakresu pomocy Zamawiającemu przy przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych w ramach Projektu, w zakresie formalnym.

Pytanie 57.

Odpowiedź na pytanie 22 pozostaje w sprzeczności z odpowiedzią na pytanie nr 19, gdyż w ww. odpowiedzi Zamawiający określa jako samodzielne przygotowanie SIWZ, przygotowanie jego części z wyłączeniem OPZ i umowy, a więc dopuszcza współautorstwo.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza współautorstwa w przygotowaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie określonym w odpowiedzi na pytanie 19.

Pytanie 58.

Udzielona przez Zamawiającego odpowiedź na pytanie nr 24 nie jest zgodna z intencją Wykonawcy co do zadanego przez niego pytania.

Inżynier w rozumieniu FIDIC (i z dużej litery) nie jest osobą z wykształceniem wyższym technicznym, ale zespołem specjalistów z różnych dziedzin związanych z szeroko pojętym procesem inwestycyjnym.

Biorąc pod uwagę powyższe w odniesieniu do konkretnej osoby należy mówić o pełnieniu określonego stanowiska w ramach Personelu Inżyniera.

Pytanie Wykonawcy dotyczyło wyjaśnienia jakie stanowisko miał na myśli Zamawiający używając określenia „Inżynier” w sytuacji gdy Inżynier nie określa danego stanowiska ale odnosi się do zespołu osób.

Członkami zespołu Inżyniera mogą być na przykład (w zależności od rodzaju inwestycji i zdefiniowanych potrzeb Zamawiającego) następujący specjaliści: Mechanik, Elektryk, itd.

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego funkcję Inżyniera w rozumieniu warunków kontraktowych FIDIC może pełnić również osoba fizyczna.

Pytanie 59.

Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na pytanie nr 25. Prosimy o udzielenie odpowiedzi.

Odpowiedź: Niniejsza wersja wyjaśnień treści ogłoszenia zawiera poniżej prawidłową odpowiedź na pytanie 25.

Pytanie 60.

Co Zamawiający rozumie przez zakładane wskaźniki realizacji celów projektu, o których mowa w Działaniu 2 ppkt a), gdyż w ppkt d) poniżej Wykonawca ma wyliczyć zakładane wskaźniki realizacji celów projektu? Czy te wskaźniki są tożsame, czy są one różne?

Odpowiedź: Te wskaźniki są tożsame. Dokonano korekty błędnej odpowiedzi udzielonej na pytanie 25 (błąd redakcyjny)

Pytanie 61.

Czy posiadają Państwo jakiś określony wzór lub formularz wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 62.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia funkcji Doradcy ds. prawnych i Specjalisty ds. zamówień publicznych, przy założeniu że jedna osoba spełnia warunki postawione dla obu ww. Specjalistów równocześnie?

Odpowiedź: Tak.

W związku z wnioskami wyjaśnienia treści ogłoszenia zamawiający dokonał dwóch zmian ogłoszenia:

- a. w zakresie sekcji III.2.3)II.f) tiret pierwszy: w miejsce warunku „wykształcenie wyższe w zakresie ochrony środowiska” wpisać warunek „ukończone studia wyższe, doktoranckie lub podyplomowe w zakresie ochrony środowiska”. Proponowana zmiana wynika z ponownego przeanalizowania warunków postawionych Specjaliście ds. Ochrony – Środowiska i ustaleniu, iż na rynku występuje duża ilość osób, które co prawda nie ukończyły studiów wyższych z zakresu ochrony środowiska, ale są ekspertami w tej dziedzinie.

Zgodnie art. 12a ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na to, że zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest istotna, w szczególności dotyczy warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający przedłuży termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o 30 dni, od dnia przekazania zmiany ogłoszenia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, tj. do 17 stycznia 2011 r.

- b. w zakresie sekcji IV.1.2)2)b) tiret pierwszy, poprzez nadanie temu tiretowi brzmienia: „1 punkt - za każdy zakończony rok powyżej 1 roku doświadczenia pracy przy inwestycji o wartości co najmniej 150.000.000,00 brutto PLN, realizowanej w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub równoważne, na stanowiskach: Inżynier lub Inżynier Rezydent w rozumieniu warunków kontraktowych FIDIC lub na stanowiskach równoważnych, przy czym okresy pracy podlegające punktacji nie mogą się nakładać – ale nie więcej niż 5 punktów;”.

Zmiana ogłoszenia zostanie opublikowana na stronie Zamawiającego oraz przekazana Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich.