

Pismo z dnia

Znak pisma wpływającego

Znak KHK

Data

F/AZ-271-003/2013

Kraków, 17 kwietnia 2013 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego na przeprowadzenie badań społecznych na temat: „Usługi komunalne w opiniach i budżetach mieszkańców Krakowa – edycja 2013” znak (KHK/ZP/PN/1/2013)

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamiam Państwa, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego przez Krakowski Holding Komunalny S.A. w Krakowie, ul. Jana Brozka 3, 30-347 Kraków w trybie przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie badań społecznych na temat: „Usługi komunalne w opiniach i budżetach mieszkańców Krakowa – edycja 2013” znak (KHK/ZP/PN/1/2012) Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez **BBS Obserwator, Budziło, Socala Spółka jawna, al. J. Słowackiego 6/13 30-037 Kraków.**

UZASADNIENIE

- Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w oparciu o zasady określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Za najkorzystniejszą uznana została oferta, która w sumie uzyskała za trzy kryteria największą liczbę punktów. W postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp	Wykonawca	K1 Cena (PLN)	K2 Metoda CAPI z możliwością bieżącego śledzenia realizacji badania zamawiającego; (pkt)	K3 Kontrola telefoniczna metodą CATI (%)	Punkcja
1	dr Andrzej Kościółek LeNS Vision, ul. Jasieńskiego 31, 25-346 Kielce	89.500,00	TAK	30,00%	
2	4P Research Mix Sp. z o.o., ul. Puławska 12a/5, 02-566 Warszawa	94.464,00	TAK	60,00%	70,99
3	PBS Spółka z o.o., ul. Junaków 2, 81-812 Sopot	104.550,00	TAK	30,00%	62,02
4	BBS Obserwator Budziło, Socala sp.j., al. J. Słowackiego 6/13, 30-037 Kraków	61.377,00	TAK	100,00%	98,56
5	BioStat Piszczek, Wolny sp.j., ul. Kowalczyka 17, 44-206 Rybnik	69.987,00	TAK	60,00%	84,29
6	GRUPA IQS Sp z. o.o., ul. Francuska 37, 03-905 Warszawa	59.901,00	TAK	15,00%	85,00

Krakowski Holding Komunalny SA

ul. J. Brozka 3, 30-347 Kraków

tel. +48 12 289 15 05, +48 12 289 87 05
faks +48 12 289 15 10
biuro@khk.krakow.pl, www.khk.krakow.pl
Numer rachunku bankowego: 41124047221111000048591778
NIP: PL 678-18-62-817

Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia
Wydział XI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000006301
Kapitał zakładowy: 1.138.400.000,00 zł, kapitał wpłacony: 1.138.400.000,00 zł
Regon: 351118089



Lp	Wykonawca	K1 Cena (PLN)	K2 Metoda CAPI z możliwością bieżącego śledzenia realizacji badania zamawiającego; (pkt)	K3 Kontrola telefoniczna metodą CATI (%)	Punktacja
7	ARC Rynek i Opinia Sp. z o. o., ul. Juliusza Słowackiego 12, 01-627 Warszawa	88.929,00	TAK	25,00%	67,18
8	Kantar Media Sp. z o.o., ul. Bp. B. Bogdeina 3, 50-514 Wrocław	72.895,95	TAK	75,00%	

2. Zamawiający informuje, iż odrzucone zostały następujące oferty:

2.1. dr Andrzej Kościółek LeNS Vision, ul. Jasińskiego 31, 25-346 Kielce

Podstawa prawna:

Art. 24 ust. 4 w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy w związku z niewykazaniem spełnienia warunku opisanego w punkcie 5.1.1. SIWZ.

Wykonawca wykazał w ofercie wykonanie tylko jednej usługi spełniającej wymogi Zamawiającego (pozycja nr 3 Wykazu usług). W zakresie usługi wskazanej w pozycji 1 (badanie „Jakość życia i zrównoważony rozwój w Kielcach w badaniach socjologicznych – w oparciu o wywiady kwestionariuszowe i zogniskowane”) podane przez Wykonawcę dane niezgodne są z informacjami zawartymi w raporcie z tych badań opublikowanym na stronie zleceniodawcy http://www.um.kielce.pl/gfx/kielce2/files/srodowisko/pos_pliki/jakosc_zycia_socjolog.pdf

(w wykazie próba 1000 respondentów, w raporcie – 400; w wykazie kwestionariusz zawierający 50 pytań, w raporcie – 38). W zakresie pozycji 2 (projekt badawczy „Problemy społeczne? Damy radę”) zarówno w wykazie, jak i referencji wskazano, iż dr Andrzej Kościółek kierował projektem badawczym, a nie wykonywał badanie. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie do wyjaśnienia treści wykazu oraz złożenia wykazu usług potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu, wystosowane na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy.

Konsekwencją wykluczenia wykonawcy z postępowania jest uznanie jego oferty za odrzuconą.

2.2. Kantar Media Sp. z o.o., ul. Bp. B. Bogdeina 3, 50-514 Wrocław

Podstawa prawna:

a) Art. 89 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 82 ust. 2 ustawy, art. 99 i 104 kc.,

b) Art. 24 ust. 4 w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 i art. 24b ust. 3 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

- a) Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 w związku z niezłożeniem przez Wykonawcę pełnomocnictwa dla Agnieszki Urban, która ofertę podpisała. Z odpisu z KRS Wykonawcy nie wynika, aby Agnieszka Urban posiadała takie uprawnienie. W takim wypadku Zamawiający wymagał złożenia stosownego pełnomocnictwa (pkt 10.1.2.1 SIWZ). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie do złożenia pełnomocnictwa, wystosowane na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.
- b) Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy w związku z niewykazaniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz niewykazaniem niepodlegania wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy oraz zostaje wykluczony na podstawie art. 24b ust. 3 w związku z niezłożeniem listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.

Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu i wykaz usług podpisane przez Agnieszkę Urban oraz kopie referencji i odpisu z KRS potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Agnieszkę Urban. Nie złożył jednocześnie pełnomocnictwa dla Agnieszki Urban do składania takich oświadczeń. Z odpisu z KRS Wykonawcy nie wynika, aby Agnieszka Urban posiadała takie uprawnienie. W takim wypadku Zamawiający wymagał złożenia stosownego pełnomocnictwa (pkt 10.1.2.1 SIWZ). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie do złożenia pełnomocnictwa, wystosowane na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.

Ponadto Wykonawca nie złożył dowodu potwierdzającego, czy usługa wymieniona w pozycji 3 wykazu usług (badanie „Dialog społeczny na Dolnym Śląsku”) została wykonana należycie. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie do złożenia dowodu, wystosowane na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.

Ponadto Wykonawca nie złożył wraz z ofertą listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej. Złożone oświadczenie (podpisane przez Agnieszkę Urban) zawiera informację, iż należy on do grupy kapitałowej, nie wskazuje jednak listy innych podmiotów do niej należących. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie do złożenia takiej listy, wystosowane na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.

*

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania wykonawcom niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty drogą elektroniczną lub faksem.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

Otrzymują:
- wykonawcy
- publikacja na www.khk.krakow.pl
- aa

Z poważaniem

CZŁONEK ZARZĄDU
Pełnomocnik ds. Zamówień Publicznych
i Systemy Zarządzania Jakością


Jakub Bator