

Nasz znak:
F/AZ- 271-3/2013

Data:
Kraków, 5 kwietnia 2013 r.
(data naszego pisma wychodzącego)

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu Wyjaśnienia treści SIWZ (2)

Znak sprawy: KHK/ZP/PN/1/2012

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010 r Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), w imieniu Zamawiającego – Krakowskiego Holdingu Komunalnego S.A. w Krakowie, zawiadamiam że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Przeprowadzenie badań społecznych na temat: „Usługi komunalne w opiniach i budżetach mieszkańców Krakowa – edycja 2013”, w dniu 4.04.2013 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia następującej treści:

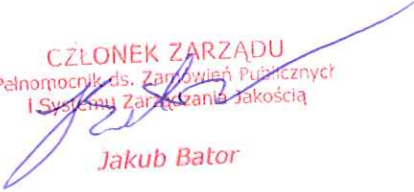
1. *Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie sprzeczności w wymaganiach dotyczących sposobu realizacji wyżej wymienionego zamówienia. Z jednej strony oczekuje się od Wykonawcy wykonania usługi zgodnie z zasadami praktyki zawodowej zawartymi w kodeksie ESOMAR, co jest zgodne także z zasadami którymi na co dzień kieruje się nasza firma. Natomiast wśród okoliczności premiujących wysoką ocenę ofert jest możliwość zapewnienia kontroli badania z zewnętrznego komputera zainstalowanego w siedzibie Zamawiającego. Takie działanie jest sprzeczne z wymogami zawartymi w tymże kodeksie, które mówią że niezależnie czy wywiad prowadzony jest w ramach badania właściwego, czy w ramach kontroli tego badania, możliwość wglądu w jego przebieg osoby trzecie mogą mieć tylko w przypadku zgody samego respondenta. Występowanie o takie zgody jest możliwe, ale trudno oszacować jaki odsetek respondentów pozwoli się podsłuchiwać. Tu jeszcze chcielibyśmy zwrócić uwagę na metodologiczny aspekt takiego uzgodnionego podsłuchu, otóż będzie on miał niewątpliwie wpływ na wynik kontroli, i to wpływ niekorzystny objawiający się mniejszą otwartością respondentów. Ponadto dostęp „na żywo” do prowadzonej kontroli podlega ograniczeniu także ze względu na ochronę danych osobowych respondentów.*

W ocenie Zamawiającego nie występuje sprzeczność w wymaganiach dotyczących sposobu realizacji zamówienia. W kodeksie ESOMAR istotnie znajduje się zapis o tym, że firma badawcza nie przekazuje danych osobowych badanych klientowi, mówi o tym szczególnie artykuł 7 punkt C. Jednakże Zamawiający nie żąda, aby Wykonawca umożliwił mu wgląd do ankiet pozwalający na dostęp do jakichkolwiek danych osobowych respondentów. Dla Zamawiającego wystarczającym będzie możliwość śledzenia ilości i jakości wypełnienia ankiet (podobnie w przypadku kontroli CATI) w postaci zanonimizowanej i taki dostęp Wykonawca powinien więc zapewnić Zamawiającemu. Nie zachodzi więc potrzeba zbierania zgód respondentów na ich identyfikację przez osoby trzecie.

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert nie ulega zmianie.

Otrzymują:

1 x wykonawcy, publikacja w www.khk.krakow.pl
1 x aa

CZŁONEK ZARZĄDU
Pełnomocnik ds. Zamówień Publicznych
i Systemu Zarządzania Jakością

Jakub Bator